

Alfonsín y Menem abrochan mañana el acuerdo

TODOS JUNTOS AHORA

Páginas 4/5

UNA MANAGER DE GATOS CUENTA SU HISTORIA

La vi parada ahí

Páginas 20/21



Página/12

el país a diario

Buenos Aires, domingo 12 de diciembre de 1993

Año 7-Nº 2015-
Precio de este ejemplar: $1,60
Recargo venta interior: $0,20-
En Uruguay: $10

REPORTAJE EXCLUSIVO

Paul McCartney habla de las Malvinas, los 60, Maradona y la política

Páginas 2/3

"LA REVOLUCION PASA POR LA CABEZA"

FREI GANO EN CHILE POR EL 64 POR CIENTO

CUANDO TENGA 64

Páginas 22/23

La única verdad, por Horacio Verbitsky

8

Excesos, por Osvaldo Soriano

32

EQUIPO



"Si uno forma parte de un equipo de fútbol y entra a la cancha con la voluntad del tirar al bombo a su propio equipo, es natural que se le diga que se vaya del equipo si él no se va por su cuenta. Después de todo, no sería contrario a la libertad pedirles a los docentes (que trabajan en escuelas confesionales) que firmen un acuerdo con el ideario del colegio católico."

(Del cardenal Antonio Quarracino, por ATC, sobre el caso de la maestra obligada a renunciar a un colegio católico por casarse con un divorciado.)

PAUL EXPLICA NUEVE CANCIONES

Teniendo en cuenta su condición de brillante hacedor de canciones, leer el relato de Paul McCartney sobre la historia interna de temas que conmovieron a tres generaciones resulta toda una revelación. Lo que sigue es un compendio de breves explicaciones suyas.



All my loving

"Fue escrita en un ómnibus de gira, y es una de las pocas canciones en las que la letra apareció primero. Pensé en ella como en algo country, y no sabía qué velocidad tendría, pero frases como 'te enviaré todo mi amor' o 'cerrá tus ojos y te besaré' sugerían una canción romántica. Cuando llegamos al lugar donde debíamos dar el show, me senté al piano en el backstage y fui sacando una melodía. Después, John puso una guitarra que le dio un ritmo fantástico, y George metió un hermoso solo country-western."



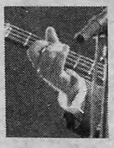
Michelle

"Fue siempre una broma. Con George solíamos ir a las fiestas de la Escuela de Arte a la que asistía John, pero como éramos menores que todos los demás quedábamos de alguna manera aparte. En una de esas fiestas, muchos andaban con esas poleras negras de cuello alto, estilo francés, y yo no sabía nada de ese idioma. Me senté en un rincón con una guitarra y toqué algunos acordes que sugerían un clima parisino, con un raro acorde de jazz. Quedó ahí, y algunos años más tarde John me sugirió rescatarla. Esa noche fui a comer a la casa de un ex compañero de escuela, y su esposa enseñaba francés. Ella, Janet Vaughan, me recomendó 'ma belle' para rimar con 'Michelle', y me dio la frase 'sans de mode que vans tres bien ensemble'. Cuando le pregunté qué significaba, me dijo 'estas son las palabras que encajan perfectamente'."



We can work it out

"Era también una canción country-western, que ralentamos y volvimos a trabajar. George tuvo la idea de meter ese pasaje de vals, y me pareció brillante. En el estudio encontramos un viejo armonio, que ahora tengo en mi estudio de Sussex, y decidimos usarlo. Eso era lo bueno de trabajar en los estudios EMI: encontrábamos toda clase de instrumentos raros tirados por ahí y los usábamos para hacer orquestaciones interesantes."



My love

"Fue escrita cuando se separaron los Beatles, y Linda y yo nos juntamos. Es una canción de amor para ella, una simple pieza que George Martin me ayudó a arreglar. Para hacer la grabación ensayamos todo con un guitarrista llamado Henry McCulloch. En el momento de grabar, con la orquesta instalada en el estudio 2 de EMI –el estudio de los Beatles–, llegó y dijo '¿te importa si hago algo diferente'. Debería haberle dicho que hiciera lo ensayado o se fuera, pero acepté. Y metió un solo sensacional, algo realmente inspirado que aún hacemos en vivo."



Magical mistery tour

"Es la canción que tituló la película que hicimos con los Beatles. Está basada en algo que se hacía a menudo en Liverpool, los 'mystery tours', que consistían en comprar un ticket sin saber adónde te llevarían. Nos gustó esa idea, y concedernos toda la libertad posible para que surgiera lo que fuera durante la gira."



Live and let die

"Fue el tema central de la banda de sonido de una película de James Bond. Me la encargaron un viernes, el sábado leí el libro y el domingo escribí la canción, tratando de meter el espíritu de Bond. Tuve que trabajar con ese título obligatorio, así que pensé en algo como que cuando sos joven decís 'viví y dejá vivir', pero al crecer y hacerte más duro decís 'viví y dejá morir'. Luego, boom, bang, y allá vamos. *Eso* es el estilo Bond."



Penny Lane

"Fue parte de un doble lado A de los Beatles. Teníamos dos canciones realmente fuertes, ésta –de un estilo limpio, muy mía– y 'Strawberryfields forever' –más en la cuerda de John–, y no queríamos hacer lado A y lado B. Por eso las pusimos juntas. Es el nombre de una estación de autobús en la que John, George y yo solíamos pasar mucho tiempo, y allí todavía están la barbería, el banco y la estación de bomberos, aunque un poco más lejos de lo que dice la canción. Es un recuerdo absolutamente real."



C'mon people

"Es una canción reciente, escrita durante unas vacaciones en Jamaica. Había pasado una mañana relajada y me senté a tocar en un pequeño piano portátil. La canción salió muy fácil, una especie de himno que le dice a la gente que ella tiene el control, aunque parezca que lo tengan los gobiernos. Tiene un mensaje ecológico, y en el show pasamos fotos que Linda le hizo a gente famosa o no. Es un himno con un espíritu muy de los sesenta."



Lady Madonna

"Fue escrita en los sesenta, inspirada en un riff blusero de piano escrito por Fats Domino. Alguien me apuntó una vez que muchas de mis canciones dan el punto de vista de una mujer, y ésta es una de ellas. Es un saludo a las mujeres."

Paul Mc Cartney repasa

"ESTO ES

Antes del recital de anoche el ex Beatle conversó con este diario sobre el mundo ("La revolución está sucediendo en todo el mundo, en la cabeza de la gente"), el gol de Maradona ("Es jugador de handbol") y la guerra de Malvinas ("Un asunto loco, estúpido"). A los 51 años, Paul miró para atrás y recordó: "Los 60 fueron la eclosión de la libertad. En los 70 apareció gente cínica, que retrotrajo la historia. Los 80 fueron igual, con "Dallas" y "Dinastía" por TV. Ahora, en cambio, la gente no da más la espalda a los 60".

(Por Carlos Polimeni) Paul McCartney mira a los ojos con la naturalidad de un amigo. Son las siete de la tarde y en tres horas estará empezando ante otra multitud su segundo concierto en Buenos Aires, pero su actitud parece absolutamente ajena a lo que pasa afuera del estadio de River, donde están instalados sus bunkers. Mientras miles hacen cola para entrar, Paul saluda en español y dispara su primera pregunta. "¿Por qué un diario se llama **Página/12**?", indaga con gesto preocupado. Le gusta la respuesta y al enterarse de que la entrevista que está concediendo aparecerá en la tapa, no puede con su humor y anticipa que desde hoy este diario pasará a ser el número uno en ventas en el país.

Lleva los 51 años más cómodos del barrio, seguro, y conserva de aquella simpática rebeldía beatle ante los lugares comunes del periodismo un leve gesto burlón, que curiosamente le aparece más cuando se encuentra a sí mismo pomposo en sus propias respuestas. No tiene ese tono de turista incidental de la mayoría de las estrellas en gira. Por el contrario, transmite la impresión de querer saber más y más sobre el lugar y sus costumbres. Se siente, claro, ubicado en el centro de un cariño masivo extraordinario, y sintetiza la idea central bajo la afirmación de que en "Latinoamérica las multitudes están locas".

Durante esta entrevista, la única que ha concedido durante su visita a Buenos Aires a un medio gráfico, Paul habló como pocas veces lo ha hecho sobre temas que en la intimidad lo desviven. Antes de iniciarse la conversación, leyó una inscripción de homenaje a los treinta años de The Beatles, y con tono jocoso comentó: "¿Ya treinta años? Pero qué bien...", como livianizando toda posibilidad de que se lo ponga en el pedestal del que ha estado escapándose desde que en 1970 su iniciativa personal produjo la disolución del cuarteto de Liverpool.

A pesar de que con los conciertos de Buenos Aires y el del viernes próximo en Chile culmina la gira de nueve meses que afrontó, McCartney aseguró, al comenzar la charla, que sus músicos no están cansados. "Creo que, por el contrario, cada vez tocamos mejor", bromeó, previsiblemente. Pero enseguida, acercó un dato desconocido. "Jamás en mi vida vi en un show del que sacaran tanto público desmayado como anoche (por el viernes) aquí." Baker, mirando una libreta, apuntó: "Paul, fueron 24 personas sólo en el primer tema".

–Esta pregunta es como un juego. Antes de venir, ¿con qué palabras relacionabas a la Argentina?

–Fútbol, Copa del Mundo, Falklands, para ser honesto, caballos y...y...música, tango...

–Y ahora...¿que palabra sumarías?

–Locura. Locura total.

–¿Por qué?

–Es lindo que te quieran tanto. Me hace sentir necesario.

–¿Qué sentís estando aquí sobre el tema Malvinas?

–Ese fue un asunto loco, estúpido. Todo el mundo en Inglaterra pensaba que éramos un imperio viejo, en decadencia, y que si algo había que hacer con las Falklands era devolvérselas a la Argentina. Por eso, ésa fue una guerra fea, desafortunada, que no debió haber ocurrido y, más que nada, muy triste para las familias de los soldados de ambas partes.

Países conectados

Paul sabe que el día de su debut se cumplieron diez años del período democrático argentino, cuyo inicio tuvo relación directa con la derrota militar en la guerra del '82 –"qué buen día para haber tocado aquí por primera vez"– y hablando de eso, y de aquel 1982, piensa que por donde se la mire fue una guerra extraña. "Somos países tan conectados, ¿no?"

–¿De que conexiones hablás, exactamente?

–Basta mirar un poco para darte cuenta de que, de todos los países de América latina, éste es el más británico.

–Hablaste de fútbol y Copa Mundial, pero no de Maradona.

–¡Pero es que Maradona juega al handbol, viejo!

–¿Sabías que en este estadio se jugó la final del Mundial 1978?

–Sí, de eso hablamos ayer en los vestuarios. Increíble. Ahora, los ingleses no jugamos en Estados Unidos. ¿Argentina sí se clasificó?

–Sí, raspando

–Ah, claro, Colombia y eso. Pero estarán en el Mundial. Inglaterra no.

–Cantando clásicos como "Let it be" o "Michelle", ¿experimentás la sensación de que te pertenecen, o ya son ajenos?

–Las dos cosas. Por un lado, son muy mías e individuales, y las quiero, pero por otro me encanta que la gente las conozca, y que se sienta...representada, que las vivan con emoción. Sabés, a los veinte años yo era una persona que bloqueaba mis emociones, porque me avergonzaban, pe-

Fernando Dvoskin



"Fútbol, Copa del Mundo, Falklands, caballos..."

Las cosas con las que Paul asocia a la Argentina



los últimos 30 años en esta entrevista exclusiva con **Página/12**

LA LOCURA TOTAL"

ro ahora las amo. Entonces, la conexión con la gente que no conozco, ni conozco sus países o sus costumbres, a través de la emoción, es muy fuerte. Nos hermana. Aquí la gente me dice por la calle "Eh, Paul", y me siento como en familia, como cuando en Nueva York los camioneros te gritan "Hello, Paul".

–No parece el razonamiento de una estrella.

–Mirá, yo vengo de la clase trabajadora. Soy de un barrio pobre de una ciudad chica de Inglaterra. Necesito la conexión con la gente común. No soy muy tímido, pero vengo de la gente. Mi familia era una familia pobre, sin televisión ni auto y yo me siento muy afortunado de haber podido llegar aquí desde allí. Los Beatles fuimos populares en todo el mundo, aun en Rusia, donde nos escuchaban millones sin que lo supiéramos.

–Dijiste Rusia, y no URSS. ¿Qué te sugiere la palabra política, hoy, cuando la URSS no existe más?

–Lo mismo que la palabra religión. Estoy interesado en la política, pero en su espíritu. La gente que representa a la política... me da en los huevos. Quiero votar y no puedo encontrar por quién hacerlo. En Inglaterra teníamos que elegir entre John Major y Neil Kinnock, o entre Margaret Thatcher y Neil Kinnock. ¡Pero no hay elección viejo, son iguales! Quiero alguien como Abraham Lincoln. Por eso siento la política parecida a la religión. El problema no es la idea del bien y del mal que subyace en toda religión, sino la práctica, los funcionarios de la religión. Los tipos religiosos siempre creen que su Dios es mejor que los otros dioses. Por eso, la mayoría de las guerras fueron producidas por la religión. Entonces, los políticos me producen náuseas. Aunque a veces tipos como Clinton te hacen creer en algo.

–Si vos tuvieses poder, ¿que harías?

–Gran pregunta. Trataría de resolver la contradicción enorme que hay hoy entre ecología y dinero. Pienso que en general todos queremos dinero. Yo estoy aquí por dinero, que no quepan dudas. Pero nosotros somos los únicos animales sobre la tierra que arruinamos nuestro propio hogar. No hay ningún otro animal que cague en su nido. Nosotros cagamos y meamos en nuestro nido. Tal vez en el futuro resolvamos como construir un mundo material sin destruir la naturaleza. Y si no, terminaremos como especie, liquidaremos el mundo.

–¿Qué opinás de la idea del socialismo?

–Creo que es una gran idea, pero difícil de aplicar, igual que el comunismo. Cuando era joven, todos pensábamos que el comunismo iba a triunfar, porque es una gran idea. Pero se hizo difícil su implementación, porque no somos todos iguales. Ahora pienso que la democracia y el capitalismo son la mejor forma existente de convivir, pero no son la solución. Tiene que haber un terreno intermedio entre capitalismo y comunismo, una síntesis interesante para el futuro. Personalmente, tengo mucha gente trabajando para mí y trato de ser muy justo con ella y pagarle muy buenos sueldos. Eso es socialismo. Pero les pido que trabajen muy duro...y eso es capitalismo (risas).

–En la conferencia de prensa glorificaste los 60 y hablaste mal de los 70 y los 80 ¿por qué?

–En los 60 siento que, en general, el mundo venía de una década oscura, terrible, la de los 50. La de un tipo como Franco gobernando España. En los 60 fue la eclosión de la libertad. Clinton era uno de nosotros, que creíamos en la revolución de un mundo mejor. El problema fueron nuestros excesos, por ejemplo, con la droga. Por eso, en los 70 apareció una gente cínica, que pensó que los 60 eran una estupidez y retrotrajo la historia hasta el punto en que al mundo sólo terminó interesándole la plata. Los 80 fueron igual: sus series de TV fueron "Dallas" y "Dinastía". Todos teníamos que ser ricos para importar, la vida era la lucha por la plata. En esa época, en Inglaterra conseguías un crédito en diez minutos. Pero ahora llegaron los 90 y la gente no le da más la espalda a los 60, porque saben qué mierda fueron los 70 y los 80 y que por eso estamos en esta recesión. La gente joven, en Inglaterra y Estados Unidos –y espero que también aquí, no lo sé–, mira a los 60 otra vez buscando ideas, y por eso el mundo cambia. Por eso Clinton gana las elecciones, por eso los Beatles interesan. Si podemos luchar juntos sin los excesos de los 60, luchar otra vez por la paz, el amor, la libertad, la ecología, llegaremos a un mundo mejor en el próximo siglo.

–¿Pensás que aún se necesita una revolución?

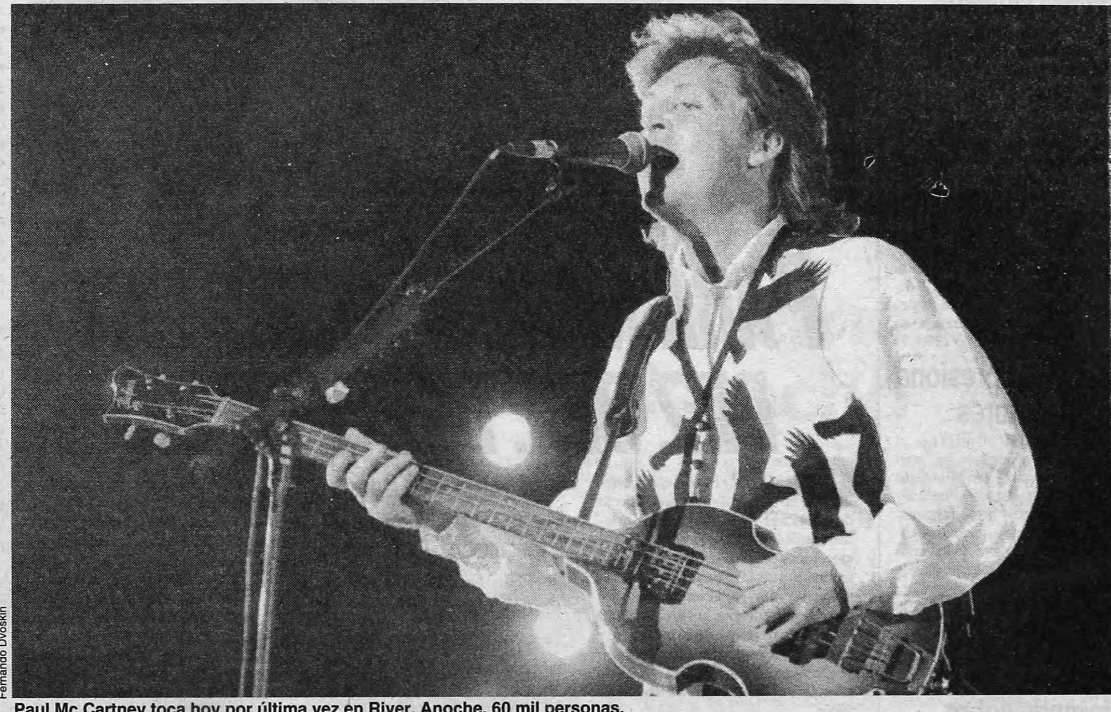
–No, la revolución esta ocurriendo. Es muy lenta, y está en la cabeza de la gente. Estoy convencido de eso: está sucediendo en todo el mundo, lentamente. Hasta en la China, que es muy antigua.

–¿La canción pudo cambiar al mundo?

–Tal vez no la pudo cambiar, pero seguro ayudó porque unió gente.

–Es una linda idea.

–En la Biblia, hay un relato que cuenta que el problema en la Torre de Babel era que nadie se entendía con el resto de la gente, porque cada uno hablaba una lengua distinta, y discutían. Y un día, Dios le dio un código para entenderse. Para mí eso es la música.



Fernando Dvoskin

Paul Mc Cartney toca hoy por última vez en River. Anoche, 60 mil personas.
"La gente de los recitales es más libre aquí que en otros lugares."

Alvarez Guerrero ve todo negro

El titular de la Convención Nacional de la UCR, Alvarez Guerrero, cuestionó el pacto Menem-Alfonsín y afirmó que en el país "se perdió la independencia del Poder Judicial y el funcionamiento del Parlamento, desapareció el sistema federal y la corrupción se ha convertido en una práctica común".

UCR bonaerense contra Duhalde

La Convención de la Unión Cívica Radical de la provincia de Buenos Aires sostuvo en un documento que el gobernador Duhalde "en los dos primeros años de su gestión ha dado muestras acabadas de su autoritarismo, personalismo y utilización sistemática del poder en beneficio de su propio partido, cuando no de intereses y proyectos personales". Reunido para deliberar sobre el proceso de reforma constitucional bonaerense, acordado entre peronistas y radicales, el órgano partidario exhortó a respetar el mandato de "los que nos votaron el 3 de octubre de 1993".

CONADU presiona a los rectores

La CONADU advirtió que el principio de acuerdo al que arribaron los rectores y el Ministerio de Educación sobre una futura ley de universidades "no tiene respaldo y no responde a mandato alguno de la mayor parte de los consejeros superiores" de las casas de altos estudios. Los secretarios generales de la entidad resolvieron exigir "la reunión de los consejos superiores para expedirse y mandatar a los rectores contra el arancelamiento universitario".

Jornada sobre PyMES

El Instituto para la Integración de América Latina (INTAL), la Oficina de CEPAL y el Departamento PYMI de la Unión Industrial Argentina realizarán el 14 de diciembre la Jornada sobre Distritos Industriales y PyMES: Modalidades y Perspectivas de Colaboración Internacional. La sede del encuentro será el Auditorio Raúl Prebisch (Esmeralda 130, piso 16°) y el programa de actividades se iniciará a las 9.30 con el acto de apertura a cargo de José María Puppo, director a.i. del INTAL; Luiz Claudio Marinho, director de Oficina de la CEPAL, y Guillermo Hunt, subsecretario de Pequeñas y Medianas Empresas Industriales.



El presidente Carlos Menem y su predecesor, Raúl Alfonsín, volverán a encontrarse en la Casa Rosada.
Hace cuatro años, Menem llegaba para quedarse seis años. Mañana firmará el pacto para conseguir cuatro más.

PARA MENEM, QUIEN DICE DIEZ DICE DIEZ Y MEDIO

(*Por M.O'D.*) Pese a que ya tiene en sus manos la posibilidad de gobernar durante 10 años ininterrumpidos –siempre que gane las elecciones de 1995–, Carlos Menem aspira a que la Convención Constituyente le agregue otros seis meses. Menem llegó a la Casa Rosada un semestre antes de lo previsto y ahora le corresponde a la Constituyente fijar cuándo expiran los seis años de Presidente que consiguió en 1989.

La ley que declara la necesidad de la reforma –y que deberá ser aprobada por el Congreso antes de fin de año– tiene un inciso donde establece "la vinculación entre la renovación de los mandatos de los senadores con la elección del Presidente, el vice y los gobernadores".

El párrafo fue redactado por la comisión negociadora que conformaron los delegados de Menem y Raúl Alfonsín con el objetivo de postergar el debate hasta que se reúna la Constituyente. Para los radicales, el mandato de Menem expira el 8 de julio de 1995. Para los peronistas, el 10 de diciembre. En principio, se había pensado en la posibilidad de fijar un punto intermedio: el 12 de octubre, la fecha histórica de los recambios presidenciales hasta la transición democrática del '83.

El problema es que Menem asumió seis meses antes, pero el resto de los candidatos electos en el '89 inició su mandato en diciembre, tal como correspondía. Entonces, si la Convención cumple con la exigencia de vincular la renovación del Presidente y vice con la del resto de los cargos electivos, cualquier decisión sobre el actual mandato de Menem involucrará al resto.

> Al presidente Carlos Menem no le alcanza con la reelección. Ahora aspira a que la Convención Constituyente le agregue seis meses a su mandato actual, que concluiría así en diciembre de 1995. Este y otros puntos pendientes deberán sortear antes al Congreso.

Por ejemplo, si se acuerda que el próximo presidente asumirá el 12 de octubre, ¿qué sucede con los gobernadores? Una alternativa es que tengan que entregar el poder dos meses antes de lo que hubiera correspondido. Pero las variantes posibles son múltiples y –en definitiva– la elegida dependerá de la relación de fuerzas que emerja de la elección para constituyentes y de las alianzas que se establezcan en la Convención.

Otro tema que no fue resuelto en el seno de la comisión negociadora radical-peronista fue la duración del mandato de los senadores. Al principio de las tratativas se había acordado que los senadores serían electos en forma directa y por un período de cuatro años. Pero la Cámara alta en su conjunto tuvo una reacción corporativa y pidió que los nueve años actuales fueran reducidos sólo a seis. Como el proyecto que declara la necesidad de la reforma todavía debe pasar por sus manos, los negociadores radicales y peronistas optaron por no adoptar una definición que pudiera agitar los ánimos en el Senado. Por eso, el texto que firmarán Menem y Alfonsín mañana sólo estipula la reducción de los mandatos y no especifica a cuántos años.

Si bien el proyecto de reforma será redactado bajo la atenta mirada de los artífices del Pacto de Olivos, diputados y senadores tendrán en sus manos la posibilidad de hacer algún agregado. Por ejemplo, el saliente presidente del bloque de diputados radicales, Raúl Baglini, se acercó el viernes a la sede de las reuniones de la comisión negociadora y propuso incluir en la discusión una norma constitucional para establecer la propiedad de las provincias sobre los recursos naturales existentes en su territorio.

Los peronistas se negaron en forma terminante a habilitar el tema para la Convención Constituyente. Sin embargo, uno de los negociadores especuló ante este diario con que los legisladores podrían lanzar una ofensiva cuando la ley caiga en sus manos. Por ahora, la tarea de redactar el acuerdo está en manos de la reducida comisión técnica, que hoy por la tarde volverá a reunirse en la Procuración General del Tesoro para darle los últimos retoques al texto que rubricarán Menem y Alfonsín mañana en la Casa Rosada.

Alfonsín
CASI

(*Por María O'Donnell*) El presidente Carlos Menem intentó imponer a su constitucionalista y procurador general del Tesoro, Alberto García Lema, como nuevo miembro de la Corte Suprema de Justicia de la Nación y provocó una reacción radical que puso en peligro el final de las negociaciones del pacto que mañana firmará con Raúl Alfonsín en la Casa de Gobierno. Los alfonsinistas se opusieron con el argumento de que no se podía aceptar que un participante de la comisión técnica que discutió el acuerdo pasara a integrar el máximo tribunal del país, aunque por otras razones consideraban a García Lema mejor candidato que Guillermo López, que sí resultó electo.

Los nombres de los sucesores de Mariano Cavagna Martínez, Rodolfo Barra y Ricardo Levene (h) –quien no renunció, pero anunció que se jubilará en febrero– se decidieron el viernes al mediodía, en una reunión que congregó a Alfonsín, su vocero Simón Lázara, y los funcionarios Carlos Corach y Eduardo Bauzá. El cuarteto se reunió en la casa de una hija de Alfonsín, adonde los peronistas llegaron con cuatro nombres bajo el brazo.

Héctor Masnatta y Gustavo Bossert tenían prácticamente asegurado su lugar en el máximo tribunal, pero las dudas se concentraban en el tercer nombre. El Gobierno había propuesto el jueves por la noche a García Lema, cuyo currículum y experiencia nunca fueron objetados por Alfonsín. El argumento para oponerse fue político: que no era una buena señal para la sociedad recomponer la Corte con un miembro de la comisión técnica radical-peronista que durante más de dos semanas discutió el texto que mañana será firmado en la Casa Rosada. A los radicales no les parecía prolijo que uno de los autores de la reforma se convirtiera luego, gracias al pasaje a la Corte, en uno de los jueces que definirán si ésta es o no constitucional.

Aunque esas razones motivaron una "bolilla negra", varios radicales admitieron, después de sellado el acuerdo, que si García Lema no hubiera sido el constitucionalista de Menem, hubieran preferido su nombre

Reforma de
CÓMO CAMBIAR

Los negociadores de Carlos Menem y Raúl Alfonsín habían establecido como primer punto que se reformaría cualquier cosa menos la parte dogmática de la Constitución. Sin embargo, existe una serie de cambios que ya fueron acordados y que no pueden ser incluidos sino allí.

El único artículo que los técnicos de Menem y Alfonsín habían aceptado quitar de la parte dogmática es el requisito de que el presidente de la Nación debe ser católico. Lo mínimo

y Menem firmarán el pacto mañana

SIN ALIENTO

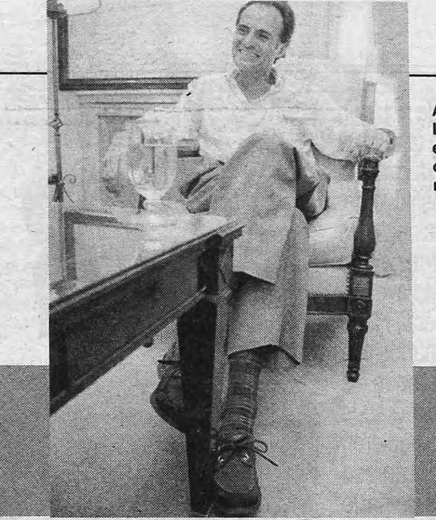
El presidente Carlos Menem y el ex presidente Raúl Alfonsín firmarán hoy el pacto para la reforma constitucional, que fue demorado sobre el final por el intento oficialista de imponer como miembro de la Corte al negociador Alberto García Lema.

al de Guillermo López, quien finalmente ocupará el lugar vacante en la Corte. López llegó a ser miembro de la Cámara del Trabajo gracias a su amistad con el ministro Enrique Rodríguez.

El encuentro del viernes al mediodía entre Alfonsín, Lázara, Corach y Bauzá estuvo precedido de una serie de llamadas telefónicas conflictivas. Alfonsín habló con Bauzá y con el hermano presidencial, Eduardo Menem. Y su vocero, con Corach. El diálogo incluyó un fuerte cruce verbal y tuvo un final abrupto. El detonante de la discordia, según fuentes radicales, fue la candidatura de García Lema. Corach gritó que el poder de veto radical caía con demasiada facilidad sobre los candidatos que salían de la Casa Rosada.

Otro motivo de conflicto en la reunión del viernes fue el nombre del sucesor de Masnatta al frente de la Auditoría General de la Nación. Según el acuerdo firmado por Menem y Alfonsín, el cargo pertenecerá, a partir de la sanción de la nueva Constitución, a un miembro del principal partido de la oposición. Pero Bauzá y Corach se plantaron en que el requisito todavía no corre y adelantaron que el próximo auditor de la Nación será electo en forma unilateral por el Gobierno, hasta que la reforma sea aprobada en la Convención Constituyente.

Solucionado el tema de los tres recambios en la Corte –la garantía no escrita que Alfonsín exigió para el Pacto de Olivos–, al cuarteto sólo le quedó discutir la hora y lugar de la cumbre, que, según se acordó, se realizará mañana a las 11 en el Salón Sur de la Casa de Gobierno.



Alberto García Lema, negociador e involuntario obstáculo de la reforma.

Alfonsín: pacto o "abismo"

El titular del radicalismo, Raúl Alfonsín, justificó el acuerdo firmado con el presidente Carlos Menem en que "se hacía indispensable evitar que llegáramos a enfrentamientos salvajes" y agregó que "estuvimos a punto de de sucumbir, de llegar al abismo, y creo que lo podemos evitar". Al mismo tiempo, el ex presidente sostuvo la necesidad de que la UCR defina su propio proyecto político. Para ello propuso una "democracia social", a través de una "convergencia" consensuada "con los sectores populares, con el sindicalismo y con empresarios que se opongan a los monopolios".

Alfonsín cerró el acto de asunción del nuevo titular de la Juventud Radical, el "alfonsinista crítico" Guillermo Galván, hijo del flamante jefe de los diputados radicales. Galván fue electo en la madrugada de ayer junto al angelocista De Maurici en la vicepresidencia y el dirigente del MODESO Rodolfo Bernardini en la secretaría general.

La nueva conducción de la JR es el resultado de un acuerdo entre todos los sectores internos, que incluye a los storanistas y militantes del Ateneo del Centenario, que en un principio plantearon algunas divergencias. En su discurso de asunción, Galván sostuvo que "el partido que tenemos anda mal" y reivindicó a la juventud de su partido como "la verdadera oposición radical al Gobierno", pero justificó el pacto con el gobierno nacional.

la parte dogmática

Y QUE NO CAMBIE NADA

para no levantar la objeción del establishment, que se resiste a aceptar cualquier otro retoque del capítulo referido a los derechos y garantías, que pueda alterar el espíritu liberal decimonónico de la Carta Magna.

Por eso, el texto que firmarán Menem y Alfonsín mañana establece explícitamente que "no serán materia de reforma (en la Convención Constituyente) las declaraciones de derechos y garantías", es decir, la parte dogmática. Sin embargo, los negociadores incluyeron como temas a discutir en la Convención Constituyente el hábeas corpus, el derecho de amparo y la defensa del medio ambiente; la autonomía de la Capital, las formas de democracia semidirecta y la relación entre la Nación y las provincias: todos deberían formar parte del capítulo de derechos y garantías.

El problema se plantea ahora porque estas cuestiones fueron insertadas como materias de debate, en las que radicales y peronistas intentarán imponer sus respectivas propuestas en la Convención. Pero en el proyecto de ley que declara la necesidad de la reforma –basado en el pacto que firmarán Menem y Alfonsín– estipula, al menos por ahora, que la parte dogmática no podrá ser alterada por la Constituyente.

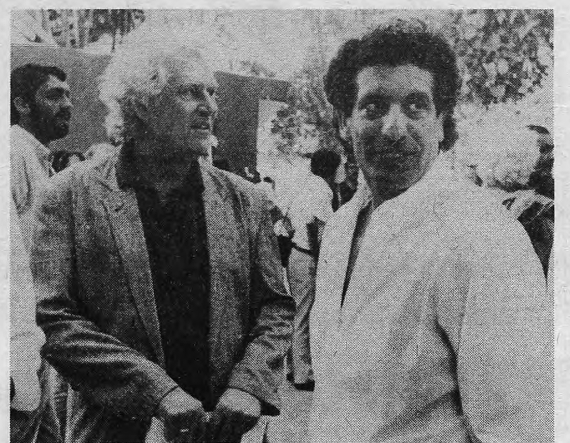
Entonces, si los puntos en debate terminan por imponerse en la Convención –sea por un proyecto radical o peronista–, los convencionales deberán encontrar una salida para incluirlos dentro de la nueva constitución sin violar la ley que declara la necesidad de la reforma. Una solución posible fue sugerida el viernes por Enrique Paixao, uno de los negociadores alfonsinistas.

Paixao especuló con la posibilidad de insertar los temas en una suerte de "capítulo segundo" de la parte dogmática, que en la actual Constitución es única y comprende la forma de gobierno, las garantías de las instituciones provinciales, la intervención federal, los derechos civiles, sociales y personales, la igualdad ante la ley y el derecho a la propiedad.

El Frente Grande quiere terciar en la Convención

SER EL TERCERO EN

El Frente Grande aspira a convertirse en la tercera fuerza política en la Convención Constituyente, según la definición de un millar de militantes en un plenario realizado ayer en la Capital Federal. Hubo repetidos llamados a la unidad, aunque los dirigentes más moderados del FG no pudieron reprimir cierto desagrado por los cánticos de parte de la barra en favor del líder cubano Fidel Castro.



Diputados Carlos "Chacho" Alvarez y Pino Solanas.
Instaron a mantener la unidad del Frente Grande.

(Por Raúl Kollmann) **El Frente Grande se fijó ayer como objetivo constituirse en la tercera fuerza política del país en las próximas elecciones para convencionales constituyentes. "Lejos de poner límites al hegemonismo menemista, el pacto Menem-Alfonsín termina consolidándolo. El crecimiento del Frente Grande es la única alternativa a esta situación", señala uno de los textos aprobados en el marco del primer encuentro nacional del FG. La alianza que lideran Carlos "Chacho" Alvarez y Fernando "Pino" Solanas reunió a casi 1000 adherentes en el gimnasio de Ferro Carril Oeste y logró algunos acuerdos puntuales para consolidar su organización. Aunque el espíritu fue netamente unitario –no hubo banderas de los partidos y sólo se vieron las insignias del propio frente–, de a ratos se hicieron notorias las diferencias entre unas y otras fuerzas. De todas maneras finalmente hubo acuerdo en la redacción de un documento político (ver aparte) en el que se sintetizan las posturas frentistas.**

En el marco de un entusiasmo desbordante, el encuentro se puso en marcha presidido por la actual mesa de conducción del FG: Solanas, Alvarez, los ex diputados Luis Brunati y Carlos Auyero, el concejal Aníbal Ibarra, el intransigente Marcelo Vensentini y el comunista Patricio Echegaray se sentaron debajo de una gran bandera de la alianza y justo enfrente de otra que reclamaba "la participación de hombres y mujeres en igualdad de condiciones dentro del FG". La leyenda hacía alusión al pedido de un cupo femenino obligatorio en todos los órganos de la conducción frentista.

Chacho Alvarez inauguró la reunión haciendo un llamado "a la humildad y la tolerancia". El legislador dijo que "ninguno de nosotros tiene la verdad revelada. Tenemos que ser humildes para escuchar a los demás y tolerantes con las posiciones de los otros, porque venimos de partidos muy diferentes, con historias y tradiciones que tienen poco en común. No nos olvidemos de que esta franja política estaba totalmente dividida hace menos de un año y hemos logrado grandes avances gracias a la unidad". Solanas prácticamente apuntó a lo mismo: "Nacimos como respuesta a la crisis del bipartidismo, pero también debido a la crisis de la oposición. No nos olvidemos que el pueblo está cansado de la inoperancia y de las peleas mezquinas de las fuerzas progresistas".

Ambos discursos precedieron al único momento de cierta tensión que se produjo durante el plenario. Los sostenidos aplausos a Echegaray, se-

Fractura



El Partido Socialista Popular (PSP) quedó al borde de la división tras el acuerdo formalizado entre el intendente rosarino Héctor Cavallero y el periodista menemista, ahora concejal, Evaristo Monti. Los ediles del PJ, encabezados por Monti –una especie de Bernardo Neustadt rosarino–, respaldaron con su voto al socialista Ricardo Marengo y derrotaron a otro hombre del PSP, Hermes Binner, opuesto a Cavallero. A cambio de ese apoyo, el intendente de Rosario se habría comprometido a acompañar la reforma constitucional de Santa Fe, impulsada por el gobernador Carlos Reutemann, y también la modificación de la Carta Magna a nivel nacional.

La votación en el Concejo Deliberante rosarino implica la ruptura del bloque socialista, que desde ahora estará representado por dos bancadas distintas: una, encabezada por Marengo y directamente relacionada con Cavallero; la otra, con Binner a la cabeza y vinculada con el líder del PSP, Guillermo Estévez Boero.

Desde el punto de vista partidario, la crisis pone la ruptura en el horizonte inmediato. La convención santafecina del PSP, hegemonizada por los hombres de Estévez Boero, aprobó una resolución hace diez días dando su respaldo a Binner. De esa manera, el acuerdo Cavallero-Monti

Constituyente

DISCORDIA

cretario general del PC, verificaron que ese partido tenía una fuerte presencia entre los asistentes. Al referirse a "la heroica resistencia de Cuba socialista", el dirigente comunista cosechó una ovación, que fue acompañada por todos los dirigentes del FG. Sin embargo, de inmediato ello se tradujo en consignas de apoyo a Fidel Castro y allí sí varios dirigentes del sector más moderado del frente mostraron su desagrado. A pesar de algunos gestos nerviosos, el momento fue finalmente superado y las cosas se encaminaron rápidamente hacia la presentación de los delegados que llegaron del interior.

En realidad, la presencia de adherentes de casi todas las provincias fue el logro más importante del encuentro. En las últimas elecciones, el FG obtuvo resultados importantes sólo en Capital Federal y la provincia de Buenos Aires y, aunque logró presentarse en otras 8 provincias, en 7 de ellas estuvo rondando el uno por ciento de los votos. Justamente una de las estrategias claves de la alianza para los próximos meses es constituir frentes sólidos en el interior y los dirigentes que llegaron desde 18 distritos del interior fueron los más aplaudidos.

El plenario de ayer avanzó muy poco en lo relativo a la política de alianzas del FG para las elecciones constituyentes. Eduardo Jozami, elegido el viernes vicepresidente del Concejo Deliberante porteño, sostuvo que "en estos días creo que hemos trabajado en gran armonía con los concejales de la Unidad Socialista. Nosotros hemos insistido en que queremos hacer listas conjuntas para los constituyentes. Sería un golpe durísimo al bipartidismo". En cuanto a la organización de la alianza, en el FG se acordaron tres puntos básicos:

- los candidatos para las elecciones se elegirán a través de internas abiertas en las que podrá votar el ciudadano que lo desee, siempre que se anote previamente en un padrón;
- los órganos de conducción de la alianza se elegirán por el voto directo de los adherentes. Para ello se realizará una campaña nacional de adhesión al FG;
- se realizará un congreso constitutivo del FG a mediados de 1994.

El resumen de intenciones

El documento debatido ayer en el plenario del Frente Grande, denominado "Bases de discusión y líneas de acción política", resume las principales posturas del FG.

- Desde el punto de vista internacional, se marcan diferencias con la experiencia comunista del Este de Europa y con los partidos socialdemócratas. Los puntos de referencia son el Partido de los Trabajadores de Brasil, el Frente Amplio de Uruguay, el sandinismo nicaragüense y el Partido de la Revolución Democrática de México.
- Las definiciones respecto del propio proyecto son más bien generales: "Está basado en la ética y la justicia social, no puede prescindir de un Estado capaz de responder a las necesidades populares y a la distribución de las riquezas, y exige a su vez el dominio de las palancas de la economía para decidir una estrategia soberana".
- Hay un rechazo categórico al pacto Menem-Alfonsín, "con el que se trata de impedir un verdadero debate sobre el país que queremos. La forma en que se ha tramitado el cambio de la composición de la Corte ya es una expresión de ese acuerdo".
- Sobre la Asamblea Constituyente se adelanta un reclamo: "No puede ser maniatada su soberanía por un pacto que, de hecho, la margina. Las elecciones de constituyentes deben ser el verdadero nacimiento del Frente Grande a nivel nacional".
- En lo programático se esbozan algunas ideas: una democracia amplia y participativa; una economía mixta, que conjugue los intereses públicos y privados, una política tributaria. "Las decisiones estratégicas no pueden quedar supeditadas al mercado", señala el texto. No hay precisiones sobre la deuda externa ni en lo que se refiere a las empresas ya privatizadas, pero se habla de lograr "la recuperación de las empresas estratégicas: petróleo, gas, agua, comunicaciones, energía y transporte".

del PSP

MENEMISTA

implica una ruptura de la disciplina partidaria y, según voceros de la agrupación, el tema debería terminar con una sanción. Más allá del aspecto disciplinario, lo cierto es que el acercamiento cada vez mayor entre Cavallero y el justicialismo pone al PSP en dos veredas políticas distintas.

Aunque el texto del "Pacto de Gobernabilidad" entre el intendente rosarino y el PJ no se conoce completamente, todo indica que varios hombres del justicialismo pasarán a integrar el gabinete de Cavallero en los próximos días. En la misma sintonía, el diputado nacional Enrique Llopis, un hombre del riñón de Cavallero, tiene prácticamente decidido su voto en favor de la ley que declara la necesidad de la reforma de la Constitución nacional que el PJ y la UCR presentarán en la Cámara baja durante la semana próxima.

Piedras, hogueras y gases lacrimógenos

LA UNICA

El proyecto menemista, que allanó toda resistencia gremial, militar y política significativas, ¿también ha ganado, por adhesión o desánimo, al grueso de la población, o éste sigue siendo el país de las convulsiones masivas que, del 17 de octubre de 1945 en adelante, obligan a contar con un actor social colectivo que, tarde o temprano, genera consecuencias políticas? Menem gana elecciones porque la gente se acuerda de Alfonsín y el apocalíptico final de su gobierno. Los episodios de La Rioja sugieren que tal vez en algún momento la sociedad se olvide del ex presidente y comience a pensar en Menem. Sólo la resistencia al ajuste tiene la potencialidad de trastornar los acuerdos políticos de los jefes partidarios y sus delegados técnicos, obligándolos a escuchar la música maravillosa, como llamó Juan D. Perón en su último discurso a la voz del pueblo.

(*Por Horacio Verbitsky*) Como un relámpago en cielo sereno, la protesta social por el ajuste en La Rioja sorprendió a los negociadores peronistas y radicales de la reforma constitucional. Sus borradores consideran en detalle las conveniencias personales de los jefes que los firmarán mañana, y con generosidad los intereses de la clase política que esa docena de especialistas integra, pero desdeñan las necesidades, las apetencias y las angustias de la sociedad que los soporta. El gobernador de Córdoba consiguió que se incluyera al menos una mención genérica a la coparticipación federal, pero sobre ese punto no hubo acuerdo y forma parte de los que quedarán librados a la Convención Constituyente. También se le someterá una referencia a la regionalización, acaso porque el Banco Mundial considera a las provincias unidades geoeconómicas inviables. Una vez más el golpear de las piedras, el humo de las hogueras y el estampido de las bombas de gases lacrimógenos perturbó los diseños de gabinete con la obstinada persistencia de la realidad, que se niega a que le corten todo lo que sobresalga de los estrechos límites del lecho de Procusto en el que se la invita a tenderse en forma pasiva.

El interior es la última frontera del ajuste, aquella donde comenzó el derrumbe de Onganía con la sucesión de cordobazos, rosariazos, mendozazos y cipoletazos, y el de Alfonsín dos décadas después, cuando los gobernadores peronistas marcharon sobre el Congreso para denunciar su política monetaria y fiscal que las ahogaba. "La democracia se consolida con crecimiento económico y justicia social, con gobierno responsable y sin mezquinas intenciones electoralistas", declararon en un documento que, por La Rioja, firmó Carlos Menem. El gobierno radical respondió difundiendo un informe de la Subsecretaría de Gobierno de La Rioja, firmado por el diputado provincial justicialista Henry Sánchez. Ese texto denunciaba "una notable desmoralización, incapacidad, abulia e irresponsabilidad en la planta de personal de la administración pública" y atribuía "el deterioro de la carrera administrativa a la designación de nuevos empleados salteando capacidad, jerarquía y antigüedades". Añadía que la casa de gobierno provincial "fue una agencia de colocación de empleos. Los diputados priorizaron sus leyes y sus gestiones para crear lugares de trabajo y agentes, ordenanzas, maestros, profesores, delegaciones de la burocracia provincial en todo el territorio de la provincia, y los intendentes tomaron empleados administrativos superando toda previsión". Por entonces, Alfonsín llamaba a Menem el peor gobernador del país.

2 años llevan las erupciones sociales en Chubut, Jujuy, Santa Cruz, Santiago del Estero y La Rioja.

Desarrollo del subdesarrollo

Al comenzar 1989 el Banco Mundial suspendió el apoyo crediticio al gobierno de Alfonsín, aduciendo el incumplimiento en el control del déficit fiscal y de las reformas estructurales comprometidas: privatización de empresas del Estado, reforma impositiva, incremento de las tarifas públicas al paso de la inflación; y eliminación de las transferencias de fondos del poder central a las provincias que no ajustaron su gasto público. El informe al directorio del Banco Mundial mencionó la manifestación de los gobernadores peronistas en el Congreso en demanda de recursos adicionales. Cinco años más tarde los tres primeros puntos de ese pliego de condiciones están cumplidos y aunque bastante se ha avanzado, falta el último. El gobierno central cumple ahora frente a las administraciones provinciales el mismo rol que los organismos internacionales de crédito desempeñaron en la relación con el Estado nacional, y pretende que en adelante los gobernadores se encarguen de estrangular a los municipios. La teoría de la dependencia ha pasado de moda en la academia y sus correlatos políticos son muy mal vistos. Pero el desarrollo del subdesarrollo sigue siendo una realidad comprobable. El Pacto Fiscal firmado hace cuatro meses entre la Nación y dieciséis provincias es sólo la última vuelta a la tuerca de los ajustes iniciados en 1989, y que sólo admitieron excepciones o gracias por razones políticas, en favor de la provincia de los hermanos Menem y de Río Negro, donde gobierna Horacio Massaccesi, quien es al Presidente Menem lo que el gobernador Menem fue al Presidente Alfonsín: el radical diferente. Comenzó por la eliminación de las transferencias del Banco Central a los bancos provinciales, que los gobiernos utilizaban para financiarse. Continuó por la transferencia de casi mil millones de dólares anuales de gastos educativos, de salud y transporte (de los cuales a La Rioja le correspondieron quince millones) y la obligación de las provincias de asumir los servicios públicos. Y culminó con la reducción de los recursos propios de las provincias, al asumir el compromiso de eliminar o rebajar tributos, lo cual cristaliza su crónica dependencia de los recursos coparticipables que les gira la Nación. Tales mermas de los impuestos directos acentúan el perfil regresivo ya que la Nación basa su recaudación en los impuestos indirectos, y ayudan a las empresas (sobre todo a las capital intensivas, que no crean empleo) a resistir más tiempo el cepo cambiario. Pero sin esos ingresos, el forzoso equilibrio de las cuentas provinciales se alcanza cesanteando empleados públicos, rebajando el sueldo de los que permanezcan y privatizando todo a los apurones, tal como hizo la Nación a partir de 1990. Por supuesto, el desguace de los estados provinciales consiste en entregar a la actividad privada los negocios rentables, y provincializar aquellos deficitarios.

La música maravillosa

Frente a este cuadro hay dos interpretaciones antagónicas. Una (que suscribía el peronismo desde la oposición y que mantiene hoy la Iglesia Católica Apostólica Romana) impugna la insensibilidad del ajuste, destructor de empleos y generador de las peores patologías sociales, inclusive el consumo de estupefacientes y el delito. Otra (a la que se adscribe el peronismo en el gobierno) señala que los problemas sociales son producto de la reticencia de los gobiernos provinciales que no ajustaron sus gastos a sus ingresos genuinos, de los que La Rioja sería el prototipo. Una interpretación que concilia parcialmente ambas posiciones fue ofrecida en una investigación sobre las crisis provinciales del Instituto de Estudios sobre Estado y Participación: "La posibilidad de este avance de la Nación sobre las provincias encuentra responsabilidades concretas en las políticas que, salvo excepciones, aplicaron los gobiernos provinciales. En muchos casos, éstos transformaron a los bancos provinciales en cajas chicas de los gobiernos y financistas de la comunidad de negocios local. Renunciaron explícitamente a ejercer el poder tributario en sus propias localidades, convalidaron regímenes promocionales asociados directamente al interés de grupos empresarios y sin relación con el aprovechamiento efectivo de los recursos de cada región, y apelaron al empleo público, único paliativo social, descartando la aplicación de estrategias productivas consistentes. Obviamente, estados provinciales que carecen de recursos propios en materia tributaria, con bancos quebrados y dependientes del Banco Central, y un alto nivel de gasto público asociado al salario, resultan absolutamente permeables a las presiones del poder central".

Este esquema ya había provocado en los últimos dos años erupciones sociales de envergadura en Chubut, Jujuy, Santa Cruz, Santiago del Estero y la propia La Rioja. Pero esas reacciones fueron aisladas, en el tiempo y en el espacio: ni se prolongaron en esos lugares, ni se propagaron a otros, y los ánimos se apaciguaron con el reemplazo de los gobernadores. Sería osado aventurar si algo parecido ocurrirá ahora en la provincia que Menem gobernó antes de ser elegido presidente o si los temblores riojanos son el comienzo de un nuevo estremecimiento nacional como los que varias veces en el último medio siglo marcaron puntos de inflexión históricos. El proyecto menemista, que allanó cualquier resistencia gremial, militar y política significativas, ¿también ha ganado, por adhesión o desánimo, al grueso de la población, o éste sigue siendo el país de las convulsiones masivas que, del 17 de octubre de 1945 en adelante, obligan a contar con un actor social colectivo que, tarde o temprano, genera consecuencias políticas?

Desde 1989 Menem gana elecciones porque la gente se acuerda de Alfonsín y el apocalíptico final de su gobierno. Los episodios de La Rioja sugieren que tal vez en algún momento la sociedad se olvide del ex presidente y comience a pensar en Menem y su dignísima señora madre. En todo caso, sólo el conflicto social, la resistencia a un ajuste que degrada las condiciones generales de vida y aleja cualquier horizonte de realización individual, tiene la potencialidad de trastornar los acuerdos políticos de los jefes partidarios y sus delegados técnicos, obligándolos a escuchar la música maravillosa, como llamó Juan D. Perón en su último discurso a la voz del pueblo.

Voces

El hundimiento de la oposición radical ha dejado un espacio vacante. Hasta ahora no hay sondeos de opinión que con método científico avalen la percepción de algunos dirigentes partidarios que temen una caída por debajo del piso histórico del 20 por ciento. La capitulación de su jefe ha llegado a extremos de bancarrota moral con la justificación de César Jaroslavsky al pronunciamiento antisemita de Alberto Pierri, que no tiene precedentes en la política argentina moderna, invocando una representación que la colectividad judía no le confirió. Si bien es temprano para medir el precio que la UCR pagará por la deserción del mandato de controlar al poder que hace dos meses le otorgó uno de cada tres argentinos, la Iglesia de Roma se propone llenar el vacío en las materias cotidianas de interés general, y el Frente Grande y el Modín también en la competencia electoral. Los alientan experiencias contemporáneas como las de Italia y Venezuela, donde partidos que durante medio siglo monopolizaron la representación son desplazados por agrupamientos nuevos, en algunos casos meras coaliciones organizadas en torno de un liderazgo personal. Mientras la UCR no tenía nada que decir sobre la crisis riojana y Alfonsín plantaba árboles con Menem, el obispo de la provincia reclamó al gobernador Bernabé Arnaudo que vetara la ley que permitiría dejar sin sustento a un tercio de los empleados públicos.

En la semana previa a la conmoción riojana, algunos sectores del establishment habían expresado disgusto por el pacto de los jefes, según dos líneas de argumentación. La primera pretende que el Gobierno hará concesiones al radicalismo en la dureza del ajuste, que Cavallo adoptará algunos puntos de vista de Sourrouille. La segunda, que el ministerio de Economía perderá autonomía al pasar a depender del futuro jefe de gabinete. Si el último razonamiento es endeble, el primero no se sostiene en ningún dato de la realidad. La percepción que encubren estas afirmaciones es que el idilio Menem-Alfonsín podría modificar las relaciones de fuerza entre el poder político y el poder económico, porque el Poder Ejecutivo Nacional sería menos dependiente de quienes lo han acompañado desde 1989. "Esta es una inversión espectacular de alianzas", pretende un viejo amigo de Menem, sin cargos en el Gobierno por la animadversión de Cavallo. Por poco de verdad que haya en esta fábula, está claro que el establishment no le teme a Alfonsín sino a Menem, no por miedo a que gire hacia una política radical, sino peronista. El riesgo para los intereses económicos en estado de alerta proviene de la campaña electoral permanente de Menem, primero para la designación de convencionales constituyentes, luego para los comicios presidenciales.

Pero Menem no desatiende al sector que comenzó a cortejar en cuanto ganó las elecciones de 1989, y su primera respuesta a los tumultos en el pago chico consistió en el envío de tropas federales para reprimir la pueblada y en una ratificación expresa sobre la inexorabilidad del ajuste. Sin embargo, los meses que precedieron a las elecciones de octubre mostraron la relación entre incremento del

1000 millones de dólares anuales de gastos educativos, de salud y de transporte transfirió el Estado nacional a las provincias.

como telón de fondo al Pacto de los Jefes

VERDAD

gasto público y proselitismo. La contradicción entre thatcherismo periférico y elecciones es un dato objetivo de la realidad, por más que Menem se distinga como el único líder de Sub-América al que la ortodoxia liberal no le ha hecho perder votos.

A dedo

Alfonsín teme el surgimiento de una opción como el Frente Grande, que podría arrastrar a buena parte de los sectores radicales progresistas que no aprueban el pacto. Entre los caminos para eludir esa acechanza, llegó a considerar que, una vez declarada la necesidad de la reforma constitucional, la convención reformadora no fuera convocada mediante el voto sino por designación del Congreso.

En la página 187 de su *Manual de derecho constitucional*, publicado en 1968, Germán Bidart Campos afirma que "la práctica argentina ha regularizado el sistema de convocatoria a elecciones para designar a los convencionales, pero no estaría reñido con el texto un régimen distinto; por ejemplo, si el propio Congreso, al declarar la necesidad de la reforma, convocara a una convención compuesta por miembros que él mismo designara, y distinta de la Asamblea Legislativa ordinaria". Bidart Campos, quien integra la comisión técnica de la UCR, aclaró que allí no se había analizado el punto. Es cierto que el nivel en que se planteó la elección a dedo fue otro. Pero Menem la desechó porque tornaría frágil su eventual segunda presidencia. La elección de convencionales constituyentes funcionará como un plebiscito a favor o en contra de su reelección. Quienes estén a favor votarán por los candidatos del justicialismo. La incógnita es cómo se comportarán los que se opongan.

El "núcleo básico" que acordaron peronistas y radicales y que debería ser votado en bloque por la Convención, deja un mínimo margen para la discrepancia. Allí fueron a parar las limitaciones a las intervenciones federales y la jerarquía constitucional de los órganos de control. Muy poco, una vez otorgada la reelección del presidente en ejercicio. La Constitución que la prohibía en forma inmediata, la existencia de un partido opositor con pretensiones de alternativa y la prensa independiente eran los principales límites al poder absoluto de Menem. Desaparecidos los dos primeros, no es improbable que el próximo paso consista en silenciar las voces críticas. Este panorama alarmante realza el valor de las propuestas elaboradas por el Frente Grande, que niega la reelección inmediata, reivindica la soberanía de la Convención Constituyente y plantea medidas efectivas en defensa de los derechos humanos y para el control del poder.

Palabras, palabras, palabras

La única parcela de poder que el radicalismo obtuvo fue la creación de un tercer senador por provincia, que corresponderá a la minoría. De este modo, Menem perderá la mayoría calificada de dos tercios que hoy tiene en el Senado. A cambio, consiguió que se le reconociera aptitud electoral para aspirar a un nuevo mandato, que la Constitución por la que juró en 1989 le prohibía. Esto torna inconsistentes las nuevas reglas del juego. Menem ha quedado autorizado por la debilidad de Alfonsín a modificarlas cada vez que lo desee y tenga la fuerza necesaria. Una refor



ma futura podrá suprimir la limitación a un solo período y abrazar el modelo riojano de reelección indefinida, que defendió con todas las letras Jorge Yoma. La fidelidad de Menem a sus compromisos es ya bien conocida.

El propio texto bipartidario aprobado, con una serie de puntos que la ley declarativa de la necesidad de la reforma debería incluir en bloque, menoscaba la trascendencia del proceso constituyente, reducido a una mera protocolización del pacto de los jefes.

La creación del jefe de gabinete es un viejo proyecto de Alfonsín. Con el texto aprobado (donde no quedan dudas sobre su subordinación completa al presidente) la actual relación de fuerzas no se modifica. En cambio, en alguna situación futura de mayor equilibrio podría caotizar el país.

La creación del Consejo de la Magistratura como órgano de gobierno y administración del Poder Judicial y la selección de los postulantes a jueces por concursos de oposición no requería reformar la Constitución Nacional, ya que el Pacto de los Jefes mantiene la designación en manos del Poder Ejecutivo y el acuerdo en las del Senado. La limitación presidencial a elegir entre los dos o tres candidatos propuestos por el nuevo órgano hubiera sido viable de existir voluntad política, sin la cual no hay texto que obligue. Lo mismo se aplica al jury de enjuiciamiento para las remociones. Con la Constitución vigente podría haber actuado como una instancia de antejuicio político que condicionara moral y políticamente al Poder Legislativo. En cambio, el Frente Grande le atribuye esas funciones y establece normas para su integración, con un 50 por ciento de jueces elegidos por sus pares mediante un sistema proporcional, que aseguran su independencia.

¿Necesidad y urgencia?

Los decretos de necesidad y urgencia no existían en la Constitución Nacional pero Menem los usaba. Ahora se convalidaría esta pésima práctica, salvo en "materia penal, tributaria, electoral o el régimen de los partidos políticos". Esta es la peor combinación posible: sólo se podrían dictar decretos de necesidad y urgencia cuando no sean necesarios ni urgentes. El Poder Ejecutivo perderá una herramienta que en algún caso excepcional puede resultar imprescindible, pero adquirirá una nueva para satisfacer caprichos, como los que dictó Menem:

- autorización a los ciudadanos chilenos para viajar a votar;
- donación de cemento a Bolivia (Menem la prometió en La Paz en 1990. Cumplió por decreto de urgencia un año después);
- contrato con una empresa francesa para la confección de documentos de identidad (fue anulado por otro decreto, en 1991; y al concluir 1993 no se había dispuesto ningún programa alternativo de documentación, lo cual refuta tanto la pretendida necesidad como la presunta urgencia);
- excepción del congelamiento de depósitos bancarios para la agencia publicitaria norteamericana J. Walter Thompson;
- control del tránsito de automotores.

> **20** por ciento es el piso histórico de votos del radicalismo. Algunos dirigentes partidarios temen una caída por debajo de esa cifra.

La mitad de los dictados en estos años fue sobre materias tributarias, que en el futuro quedarán expresamente prohibidas. Pero la cuarta parte legisló sobre salarios, siempre a la baja. De ahora en adelante, esa actividad tan de moda dejará de ser inconstitucional. El alfonsinismo convalida la práctica de la promulgación parcial de leyes que Menem siguió en estos años. Modelo de confusión, el texto acordado dice en su primer párrafo que "los proyectos desechados parcialmente no podrán ser aprobados en la parte restante". Pero de inmediato establece la excepción que anula lo dicho: "Sin embargo, las partes no observadas sólo podrán ser promulgadas si constituyen porciones escindibles del texto primitivo y su aprobación parcial no altera el espíritu ni la unidad del proyecto sancionado por el Congreso". Es decir, una materia opinable sobre la que se pronunciará mucho más tarde la Corte Suprema de Justicia, donde Menem sólo ha reducido la proporción de su control.

Pese a su retórica democrática el Pacto de los Jefes incluye cláusulas que tienden a reducir al mínimo la participación popular. La propuesta unificación del comienzo de todos los mandatos equivaldría a suprimir las elecciones bianuales y someterse al voto popular una vez cada cuatro años. Si fracasa será por las ambiciones de los legisladores que no quieren que les acorten sus mandatos. Y también desaparecieron los instrumentos de democracia semidirecta como la iniciativa y la consulta popular, que quedará como materia de competencia electoral. Estas herramientas de perfeccionamiento de la representación, igual que la revocatoria de los mandatos, la inclusión automática de los tratados internacionales de derechos humanos, los recursos de amparo, hábeas corpus y hábeas data, la separación del Ministerio Público del poder político, los órganos de control externo e interno, el defensor del pueblo por elección parlamentaria forman parte fundamental en el proyecto del Frente Grande.

Canto del cisne

La lectura atenta de los diarios se ha tornado una actividad muy interesante, dada la fluidez y la vertiginosidad de las transacciones políticas, que cambian verdades por mentiras en cuestión de horas. El jueves Alfonsín respondió en su enfático tono de campaña a una pregunta de *Ambito Financiero* sobre los cambios que el Gobierno exigía a las atribuciones del jefe de gabinete escritas por los especialistas:

—Ese es un punto para nosotros absolutamente cerrado y no negociable.

La devaluación de su palabra ha adquirido ritmo hiperinflacionario y su valor no dura ni un día: el viernes Alfonsín ya había negociado lo intocable, una vez más en el sentido que impuso Menem.

El recuerdo de Lorenzo Miguel y de Alvaro Alsogaray preocupa a algunos radicales remisos al pacto de los jefes. Ambos eran figuras declinantes, con un poder residual. En 1987 y 1989 Menem los recogió, los limpió, les curó las heridas, los sentó a su lado y los recicló de modo que le sirvieran en distintas etapas de la construcción de su poder personal. Miguel era partidario de Cafiero en la interna justicialista, pero su precandidato a vicepresidente José de la Sota eligió una visita a la UOM para llamar al sindicalismo "la rama seca del movimiento", lo cual volcó a Miguel en favor de Menem. Pese a la tradición antiperonista de su partido, el empresario aceitero apoyó la conversión liberal del menemismo, y le entregó su hija para rematar la empresa fiscal de telecomunicaciones. Uno y otro gozaron por un tiempo de un protagonismo espectacular, desproporcionado con su verdadera dimensión. Pero luego de ese canto del cisne, se hundieron en las sombras.

Zavalía quiere enjuiciar a Lobo

SANTIAGO ESTA RECALIENTE

(*Por Andrés Osojnik*) El líder del radicalismo santiagueño y flamante diputado José Luis Zavalía pidió la renuncia al gobernador Fernando Lobo en un plazo que expiró ayer, sin que el mandatario haya accedido al ultimátum. El caudillo emplazó al gobernador "por no haber solucionado ningún problema en los 45 días que lleva en el poder" y aseguró a *Página/12* que a partir de mañana comenzará a "trabajar con los sectores disidentes del justicialismo local para poder llevar a juicio político a Lobo en la Legislatura". Desde el viernes pasado, la UCR cuenta con la mitad de los votos de esa Cámara. En una frase que termina de quebrar el acuerdo entre Zavalía y el presidente Carlos Menem por el cual se evitó la intervención en octubre último, el caudillo aseguró que "Menem y Ruckauf me jugaron sucio, no cumplieron con la promesa de enviar fondos a la provincia y aquí estamos al borde de un desborde social", destacó el radical ayer, en contacto telefónico con este diario.


"Menem y Ruckauf me jugaron sucio", aseguró Zavalía.
Desde el lunes organizará marchas a caballo y pedirá juicio político.

Precisamente, el fantasma del estallido riojano sobrevuela Santiago del Estero, con los sueldos de jubilados, estatales y docentes adeudados desde setiembre último, el Banco de la Provincia cerrado desde hace una semana y la Caja de Ahorro y la obra social de los empleados provinciales también virtualmente quebradas. El viernes pasado, los gremios estatales expresaron su repudio a la política económica con un paro y movilización que fue acompañado por el cierre de los comercios. La protesta coincidió con la asunción de los nuevos diputados.

La provincia cuenta desde hace poco más de un mes con una "ley ómnibus" semejante a la recientemente sancionada en La Rioja, cuyos efectos por los despidos y las privatizaciones están a punto de hacerse sentir.

Lobo asumió la gobernación luego de la renuncia de Carlos Mujica, producto de un acuerdo entre la UCR local y el gobierno nacional, quien se había comprometido a enviar el dinero necesario para pagar los sueldos adeudados y sanear la economía local.

Sin embargo, el gobernador no recibió ninguna remesa desde el Tesoro nacional y tampoco pudo solucionar el frente interno, lo que le impidió formar siquiera un gabinete: el único ministro que tenía su gobierno renunció el viernes para asumir como diputado.

En fuentes de la Casa de Gobierno se sostuvo que Zavalía "rompió el pacto", aunque el santiagueño, con su particular estilo, contraatacó diciendo que está "recaliente" con Menem y Ruckauf.

"Yo no convalidé el pacto para la renuncia de Mujica, sólo defendí la autonomía provincial. Pero el Gobierno no cumplió con la promesa de la asistencia económica. No me pienso volver a reunir con Ruckauf", aseguró.

La aclaración surgió a raíz de las versiones sobre un posible encuentro en los próximos días en Buenos Aires entre el titular de la cartera política con Lobo y Zavalía. Pero, acorralado por las acusaciones de haber retrocedido en sus reclamos, el caudillo cerró las puertas a toda negociación.

"No vuelvo a entrar más a la Casa Rosada si no voy acompañado por las asociaciones intermedias locales", sentenció.

Aunque el fin de semana transcurrió calmo en Santiago, el radicalismo comenzará mañana a preparar una nueva de sus ya tradicionales y multitudinarias marchas. Esta vez para exigir la renuncia del gobierno y el llamado a elecciones. La fecha tentativa fue dispuesta para el viernes próximo.

En forma paralela, los radicales empezarán un trabajo de hormiga en la Cámara de Diputados para sumar votos con el fin de obtener los dos tercios necesarios para iniciarle el juicio político a Lobo.

El número a lograr es de 32 diputados. Si bien el radicalismo y el justicialismo poseen 22 bancas cada uno –no existen otras fuerzas en el unicameral Parlamento local–, Zavalía confía en lograr el apoyo de algunos peronistas enfrentados con el oficialismo. Actualmente, la bancada justicialista está dividida en tres sectores, con escasas posibilidades de reconciliaciones.

"Aquí no se investigó ningún delito del gobierno anterior (de Carlos Mujica) y el propio Lobo reconoció que en los últimos meses de esa gestión desaparecieron 60 millones de dólares de la coparticipación", sostuvo Zavalía al fundamentar el pedido de juicio político.

El gobierno promulgó la ley

HISTORIAS DE LAS DOS RIOJAS

El viernes, entrada la noche, Bernabé Arnaudo, gobernador y amigo dilecto de Carlos Menem, decidió poner su firma sobre la ley de racionalización, que dejará en la calle entre siete y diez mil empleados públicos. En esta crónica se detallan las historias y las reacciones de los riojanos, quienes parecen naufragar en medio de errores fundacionales.



Menem y Arnaudo. Muñequitos de torta.
Muy por encima del clima social de La Rioja.

(Por Ernesto Semán, desde La Rioja) **En La Rioja conviven al menos dos ciudades. Una emergió por sorpresa durante la semana, la del conflicto político y una CGT renovada. La de la lucha contra un programa de reordenamiento económico que dará por tierra con las seguridades y miserias que el empleo público brinda desde hace una década. La de la Plaza 25 de Mayo, llena de riojanos un día, rodeada de gendarmes el día siguiente. Una particular forma de rozarse con la urbanidad: "Hubo una violencia como la que vemos en las grandes ciudades cuando lo pasan por televisión", dice Clara, una mujer con rasgos árabes y ojos hermosos que marchó junto a los empleados municipales. Pero el mismo viernes a la noche, cuando el viento refrescó las calles, volvió la ciudad vieja con todo su encanto: los recién casados daban vueltas por la misma plaza y los hombres coparon todos los locales con televisión para deleitarse con el Boca de Menotti. En San Román y los barrios más humildes, los vecinos sacaron las sillas a la calle y dejaron las puertas abiertas, mientras en los bares del centro la gente estiró la noche en las veredas con cervezas y gaseosas. Parecía un lugar en el que nunca hubiera existido, siquiera, una discusión en voz alta. Era la ciudad en la que Carlos Menem aprendió a gobernar, y a ver a sus ciudadanos como un armonioso mecanismo exento de conflictos.**

"Ya ni me acuerdo si hace diez años éramos igual de vagos –dice Clara después de pensar un rato–. Tenemos la costumbre de sentirnos cómodos, pero es así: el mal maestro tiene mal alumno, y aquí habría que enseñarle a la gente que no se puede vivir de la dádiva."

Según el gobernador Bernabé Arnaudo, la provincia tiene "unos treinta y tres mil empleados activos y unos diecinueve mil pasivos". La ley promulgada ayer establece, entre otras cuestiones, el retiro de unos diez mil empleados públicos, entre retiros voluntarios de la administración central y achicamiento de los municipios. "Hay que pensar que en la capital riojana los ocupados de la industria no llegan al diecisiete por ciento, y que la mayoría del ochenta y tres por ciento restante son empleados públicos", calcula Nicolás "Achín" de la Fuente, máxima autoridad de la CGT local, alineado con el ultramenemista dirigente de la sanidad West Ocampo y uno de los protagonistas del último conflicto.

Vida de pueblo

Pero los riojanos no sólo se han acostumbrado a la existencia natural del empleo público, financiado desde 1983 por la buena relación de Menem con Alfonsín primero, y por el mismo Menem desde 1989. Funcionando como un subsidio de desempleo, son pocas las protestas por los bajos salarios. Andrés tiene diecisiete años y trabaja desde hace uno en una farmacia del Estado, ocho horas por día. "Saco unos doscientos pesos, que no es mucho, pero vivo con mis padres que sacan mucho más. Padre trabaja en la construcción y madre es enfermera en el Hospital Presidente Plaza. Ninguno debe estar sacando menos de cuatrocientos."

No son los peores casos. La prima de Clara es docente y se llama Andrea. En su último recibo de sueldo figura la cifra 252, dos pesos más que los que paga por una habitación con kitchenet y baño privado en la calle Santiago del Estero, a unas diez cuadras del centro. "Si no tuviera trabajo, no me iría más allá de Catamarca. La Rioja me encanta, no me imagino viviendo en Buenos Aires."

"A nosotros Telecom nos salvó de tener que volvernos a Buenos Aires", suspira una mujer que atiende un bar justo frente a la central telefónica. Vino de General Madariaga hace siete años, perdió su negocio de ropa con la hiperinflación de 1989, y el bar estuvo a punto de naufragar "apenas lo abrimos. Los clientes eran casi todos empleados públicos, y venían solamente cuando cobraban la quincena. Ya nos estábamos yendo para Catamarca, pero en Telecom me parece que ganan mucho más, y los empleados empezaron a venir casi todos los días. Los que viven de los empleados públicos no saben lo que les espera", reafirma. "Lo que pasa es que este gobierno nos está condenando al éxodo cuando ya no hay dónde ir." Para Jorge, los salarios están apenas por debajo de lo necesario para hacer lo que les gusta a los riojanos, los más jóvenes, ir a Babilonia los sábados, el boliche excluyente de la noche riojana. Los más crecidos, comer y tomar algo fresco. Jorge tiene la misma voz que el presidente Menem, atiende en una pizzería cercana a la plaza principal y está convencido de que "nadie de acá podría vivir en un lugar donde no se hicieran las empanadas fritas con carne y papa".

Para Marta, el plato típico es el locro. Marta es una robusta mujer de sesenta años que atiende en otra pizzería cercana a "el cabezón", un monumento a Facundo Quiroga algo desproporcionado. Pronuncia la palabra locro cuando la sensación térmica supera los cincuenta grados. "Supongo que habrá empezado cuando no había qué comer, porque el otro plato típico son los guisos".

Hijos del error

La Rioja existe por error, bromean en la ciudad. Cuando en 1591, el conquistador Ramírez de Velasco buscaba un lugar fresco y con agua, confundió el cordón montañoso de Famatina con el que hoy lleva su nombre, y ahí en la tierra, reseca y cuarteada por el sol, fundó La Rioja. "Cuando se lo llevaron a Menem fue un error", dice Clara, recordando la prisión del actual presidente durante la última dictadura militar. "Nosotros sufrimos por él porque era riojano. Y hoy él debe sufrir por lo que nos pasa a nosotros. Su único error es confiar demasiado en sus amigos: Arnaudo no sirve para nada."

"Hay un error de percepción de los ciudadanos –afirmó ayer Arnaudo al salir de una reunión con el obispo Fabriciano Sigampa–. No va a haber despidos masivos ni se va a modificar la vida de la gente."

Los riojanos pasaron una semana agitada, y la sensación generalizada es de confianza en que nada va a cambiar. Difícilmente cambie la forma de ser de los riojanos, "porque somos gente muy tranquila y pacífica, que nos conformamos con poco", dice Marta entre sus empanadas, aunque todavía la asuste ver la puerta de la Casa de Gobierno totalmente incinerada. Más claramente, un hombre del gobierno que se obsesionó por su anonimato está confiado en que "la agitación se va a ir diluyendo con el correr de los días. Primero, porque no hay dirigentes sindicales capaces. Y, segundo, porque la gente siempre está convencida de que las cosas se van a solucionar de alguna manera". Para reafirmarlo, un hombre que está sentado en la plaza dice que "hay que esperar que Carlitos se acuerde de nosotros".

Pero más allá de la obstinada confianza, en cuatro años más, diez mil riojanos deberán resignar también sus modestas pretensiones. Las posibilidades de realizar alguna actividad productiva son pocas: no hay planes de inversión industrial a la vista, la producción viñatera está en crisis y un milagro podría lograr que se procese en la provincia la producción de jojoba y olivo. En otros lugares no es mucho, y la tentación de vislumbrar el apocalipsis es más que común. Pero en la ciudad en la que Menem aprendió a gobernar, sus hombres y mujeres también aprendieron a soportar.

Bernabé actúa por mandato

(Por E.S.) El gobernador de La Rioja, Bernabé Arnaudo, promulgó el viernes a la noche el Programa de Reordenamiento y Saneamiento Financiero del Estado Provincial y de Reactivación Económica. La ley fue aprobada sin modificaciones, aunque Arnaudo aclaró que enviaría un nuevo proyecto a la Legislatura provincial derogando el artículo 43, que establecía el despido de todos los empleados públicos que hubieran ingresado en 1993. Los dirigentes de la CGT, la Asociación de Trabajadores Provinciales y la Asociación de Maestros y Profesores repudiaron la actitud de "aprobar la ley entre gallos y medianoche", mientras que el Comité Provincial de la Unión Cívica Radical llamó a la "resistencia popular" en una solicitada publicada en los diarios locales.

El viernes vencían los plazos para el gobernador Arnaudo. El de los gremialistas, que esperaban un veto del gobernador para levantar las medidas de fuerza de la semana próxima, y el del gobierno nacional, que no liberó los fondos destinados a salarios hasta que no tuvo la seguridad de que el ajuste entraba en vigencia. El gobernador estuvo reunido con su gabinete toda la tarde, y cuando Nicolás de la Fuente (CGT), Lito Asís (ATP) y Gregorio De Leonardi (AMP) ratificaron la movilización con cese de tareas para mañana a las 9, anunció que la ley ya había sido promulgada, aunque estaba "dispuesto a escuchar propuestas superadoras".

El obispo de La Rioja, monseñor Fabricio Sigampa, se reunió ayer con el gobernador y con los sindicalistas. Sigampa anunció que estaba conforme con su mediación en las negociaciones, y que seguiría ocupando ese lugar "mientras sea obispo de La Rioja". Sin embargo, De la Fuente dijo que "insistiremos con la renuncia de los tres poderes y la derogación del decreto ómnibus".

Banco de pruebas

(Por E.S.) El Banco de la Provincia de La Rioja es más conocido como "el agujero negro". En 1986, el ministro de Economía provincial, Antonio Erman González, se encontró sin plata para pagar los sueldos y decidió unificar todos los aportes del gobierno nacional en una cuenta única. "Se usa para pagar salarios toda la plata que el Gobierno manda para hacer obras", asegura Nicolás de la Fuente, de la CGT riojana. Todos se preguntaban ayer si la finalización de ese mecanismo justificaba pagar tantos costos. "Por más plata que se vaya en sueldos, para el gobierno nacional no significa nada", afirma un ex funcionario del Ministerio de Hacienda.

Los costos no han sido pocos: la movilización todavía no ha terminado, y el estado de ebullición permitió el fortalecimiento de los dirigentes sindicales más intransigentes con la política del gobernador Arnaudo y del presidente Menem: Miguel Lito Asís, de la Asociación de Trabajadores Provinciales, y Gregorio de Leonardi, de los docentes riojanos.

Un viejo menemista como De la Fuente admite que "La Rioja se puede estar utilizando como una provincia piloto, para ver cómo aplicar medidas similares en otros lugares como Santiago del Estero". Advertido de esto, Asís afirmó que "la medida no es ninguna locura, y yo les digo a los compañeros de Catamarca que se organicen para pelear antes de que esta política se les venga encima, porque esto no se hizo pensando solamente en La Rioja".

Página/12, el país a diario", editado en Buenos Aires, República Argentina, de martes a domingo por Editorial "La Página S.A.". Registro de Marca 1590381. Editor Responsable: Fernando Sokolowicz. Director: Jorge Lanata. Redacción y administración: Belgrano 671/77. Código Postal 1092, Capital Federal. Teléfonos: 334-7203/7204/7206/7208/7209/2322/2323/2324. Publicidad:Belgrano 615, Piso 11. Tel. 343-8930/8937. Fotocomposición armado y películas: MG Fotocomposición S.A.;

Página/12

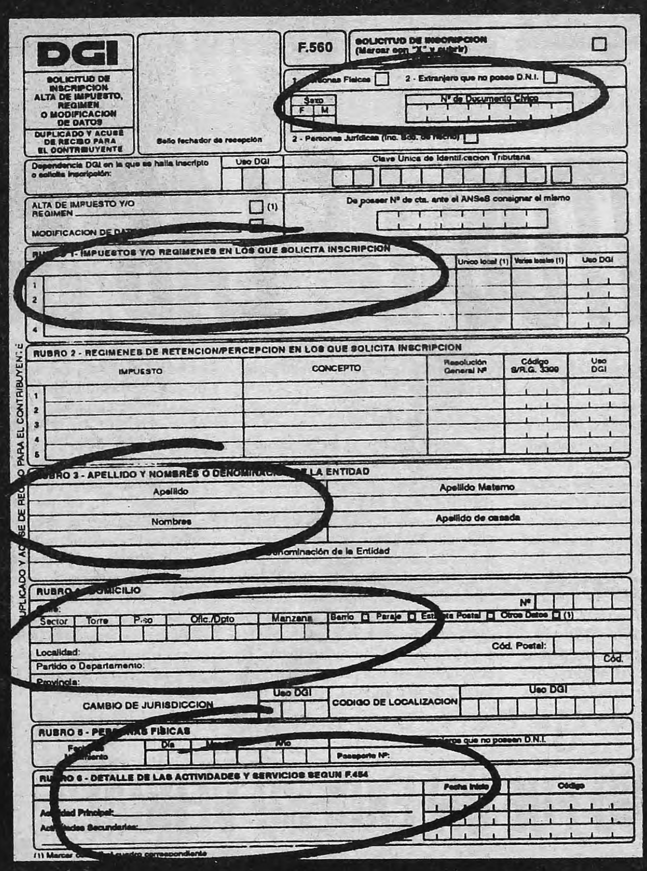
Belgrano 671, Capital. Impresión: Talleres Gráficos Comforti S.A., Av. Patricios 1941, Capital Federal, Color Papel Impresiones S.A., Erézcano 3158, Capital. Distribuidor en Capital Federal, Gran Buenos Aires e interior: DISTRI/12, Belgrano 671/77 - Tel 334-7203/7204/7206/7208/7209. Servicios de NA, TELAM, DPA, "La Jornada", "El País", "The New York Times Magazine", "Interview", Prensa Latina y ALASEI.



CAMPAÑA DE SERVICIO AL CONTRIBUYENTE

¿Cómo me inscribo, si soy un trabajador autónomo que recién ahora comienzo mi actividad?

A través de un trámite MUY SENCILLO: presentando un formulario F. 560 en la Agencia DGI que me corresponde, exhibiendo mi documento cívico, y adjuntando una fotocopia de la hoja del mismo donde conste mi domicilio.



DGI

SOLICITUD DE INSCRIPCION ALTA DE IMPUESTO, REGIMEN O MODIFICACION DE DATOS

DUPLICADO Y ACUSE DE RECIBO PARA EL CONTRIBUYENTE

Sello fechador de recepción

F.560

SOLICITUD DE INSCRIPCION

1 - Personas Físicas   2 - Extranjero que no posee D.N.I.

Sexo F M   Nº de Documento Cívico

2 - Personas Jurídicas

Dependencia DGI en la que se halla inscripto o solicita inscripción   Uso DGI

Clave Unica de Identificacion Tributaria

ALTA DE IMPUESTO Y/O REGIMEN (1)

De poseer Nº de cta. ante el ANSeS consignar el mismo

MODIFICACION DE DATOS

RUBRO 1 - IMPUESTOS Y/O REGIMENES EN LOS QUE SOLICITA INSCRIPCION

RUBRO 2 - REGIMENES DE RETENCION/PERCEPCION EN LOS QUE SOLICITA INSCRIPCION

IMPUESTO | CONCEPTO | Resolución General Nº | Código S/R.G. 3300 | Uso DGI

RUBRO 3 - APELLIDO Y NOMBRES O DENOMINACION DE LA ENTIDAD

Apellido | Apellido Materno

Nombres | Apellido de casada

Denominación de la Entidad

RUBRO 4 - DOMICILIO

Calle | Nº

Sector | Torre | Piso | Ofic./Dpto | Manzana | Barrio | Paraje | Estafeta Postal | Otros Datos (1)

Localidad: | Cód. Postal:

Partido o Departamento:

Provincia:

CAMBIO DE JURISDICCION | Uso DGI | CODIGO DE LOCALIZACION | Uso DGI

RUBRO 5 - PERSONAS FISICAS

Fecha de Nacimiento | Día | Mes | Año

Pasaporte Nº:

RUBRO 6 - DETALLE DE LAS ACTIVIDADES Y SERVICIOS SEGUN F.454

Fecha Inicio | Código

Actividad Principal:

Actividades Secundarias:

Frente

RUBRO 7 - OTROS DATOS

Ingresos Brutos Nº | Convenio Multilateral | Jurisdicción | si | no (1) | Cód Pcia.

IGPJ R.P.C. (1) Nº | JURISDICCION | Localidad: Provincia: | COD. PCIA.

RUBRO 8 - DATOS DE LA ENTIDAD

FORMA JURIDICA (1)

FECHA CONTRATO SOCIAL | Día | Mes | Año

PORCENTAJE DE CAPITAL | Nacional % | Extranj. %

RUBRO 9 - MES DE CIERRE EJERCICIO COMERCIAL

Personas Físicas | Mes: | Personas Jurídicas | Mes:

RUBRO 10 - ESPECIFICACIONES PARA EL REGIMEN DE TRABAJADORES AUTONOMOS

Fecha Inicio | Fecha Baja | ACTIVIDAD O TAREA | Código | Fecha Matrícula | Personal Ocupado | Cantidad

CATEGORIA DE AUTONOMOS ASIGNADA | Uso DGI | Firma del empleado actuante:

RUBRO 11 - COMPONENTES DE LA SOCIEDAD O AUTORIDADES EN EJERCICIO

Apellido y Nombre: | Residente en el País SI NO (1) | CUIT

Apellido y Nombre: | Residente en el País SI NO (1) | CUIT

Apellido y Nombre: | Residente en el País SI NO (1) | CUIT

RUBRO 12 - EMPLEADOR

FECHA INICIO COMO EMPLEADOR | Mes | Año | CANTIDAD DE PERSONAL OCUPADO

IDENTIFICACION DE LAS OBRAS SOCIALES A LAS QUE APORTA

CODIGO | DENOMINACION | SIGLA

Este ejemplar con el sello fechador de recepción estampado, servirá como constancia de presentación del original respectivo pero no significará que la dirección haya conformado lo que se declara. Esta declaración se tendrá por firme, sin perjuicio de las disposiciones legales vigentes.

DIRECCION GENERAL IMPOSITIVA

Dorso

Los rubros a cubrir del formulario son solamente los correspondientes a mis datos personales (apellido y nombres, domicilio, número de documento, sexo, y fecha de nacimiento), el detalle de la actividad que voy a desempeñar y la fecha de comienzo de la misma.

Si no sé qué Agencia me corresponde, y no pude tampoco deducirlo de los mapas publicados, puedo llamar para averiguarlo a las 30 líneas rotativas del Centro de Denuncias: 334-3333, 334-4200 y 334-8000.

DGI

¡ NO EVADA LOS APORTES QUE SON PARA LOS JUBILADOS !



Opinión

Por Ernesto Tenembaum

Jaroslavsky y su amigo

Todo antisemita suele argumentar que tiene un amigo judío y, en eso, Alberto Pierri no fue original. No todos, en cambio, tienen el privilegio de que su amigo judío los defienda por televisión. "Me consta que el diputado Pierri no abriga ni ha abrigado nunca sentimientos antisemitas", señaló César Jaroslavsky, el amigo judío de Pierri.

No es la primera vez que Jaroslavsky aparece involucrado en un episodio referente a su origen judío en estos diez años de democracia. En marzo de 1986, durante un acto de la CGT, Saúl Ubaldini mencionó su nombre y miles de personas corearon "judío hijo de puta". El episodio mereció un repudio generalizado y Jaroslavsky aclaró que él no era precisamente judío sino "de origen judío".

Sobre finales de ese año, el amigo judío de Pierri defendía el punto final y entonces Herman Schiller, director de un semanario judío de gran prestigio por sus denuncias de las violaciones a los derechos humanos durante la dictadura, lo llamó "judenrat". Parecía exagerado. No es lo mismo un político que defiende el punto final que los judíos colaboracionistas de los guetos y los campos de concentración, a los que se llamaba "judenrat". "Es un hijo de puta", respondió Jaroslavsky.

La descalificación de un periodista con el mote de "judío piojoso" sólo puede provenir de un nazi. Puede discutirse si corresponde o no la utilización del término "judenrat" para Jaroslavsky. Pero repugna a cualquier hombre con dignidad que un judío utilice su condición para defender en público a un nazi.

Hay innumerables trabajos académicos que se refieren a las extrañas identificaciones que se producen entre oprimidos y opresores. El caso Jaroslavsky podría sumarse a los ejemplos que los fundamentan. Otra explicación posible sobre la conducta de Jaroslavsky se puede encontrar en las últimas páginas de *Narcogate*, el libro de Lejtman que sinceró a Pierri: allí se relatan los encuentros entre Jaroslavsky y Amira Yoma en los que el ex jefe del bloque radical se comprometió a trabar las investigaciones parlamentarias sobre las relaciones entre el narcotráfico y el poder político. "Le dirijo la presente para hacerle llegar mi más profundo agradecimiento por su apoyo público a la familia Yoma...", le escribió Emir Yoma en los días más agitados del Narcogate.

En ese mismo trabajo se relatan sus peleas con Raúl Alfonsín o Juan Pablo Baylac, quienes intentaban impulsar la pesquisa. Pero en este episodio Jaroslavsky y ellos dos aparecen, casi, igualados: el amigo judío de Pierri directamente lo defendió; Alfonsín y Baylac escucharon en silencio el exabrupto antisemita. Son sólo los primeros retoños del pacto que ha empezado a marcar el ritmo de la clase política argentina.





Un análisis del antisemitismo de Pierri

ARGUMENTOS DE LAS SS

(Por Martín Granovsky) Cuando Alberto Pierri calificó a Román Lejtman de "judío piojoso", no sólo cometió un acto de antisemitismo: repitió los argumentos antisemitas nada menos que de las SS, la fuerza de choque del partido nazi alemán. Esa es la interpretación de Paul Warszawski, ex miembro de la Comisión de Relaciones Interconfesionales del Congreso Judío Mundial y ex director adjunto de la rama latinoamericana del CJM. A continuación, su diálogo con *Página/12*.

–Lo de "judío piojoso" –dijo Warszawski– se corresponde con la terminología clásica del antisemitismo nazi. Y no en cualquier lugar, sino en *Der Stürmer*, el diario de las SS que repetía los estereotipos elaborados por el teórico Julius Streicher.

–¿Decían "judío piojoso"?

–"Piojoso" y también "roñoso". Uno no entiende muy bien ahora las raíces sociales de ambos adjetivos, porque está acostumbrado a la imagen del judío de clase media, el que ascendió relativamente en la escala social. Pero, por ejemplo en el imperio zarista, los judíos eran inmensamente pobres. Y lo eran a tal punto que en los trabajos de Teodoro Herzl, el teórico del sionismo, se decía que la miseria judía era el gran motor de la emigración a Medio Oriente. Por supuesto, además, los judíos, por judíos y por pobres, eran víctimas de la discriminación.

–¿Cómo llegan estos estereotipos al nazismo?

–Justamente, desde Europa Oriental. Recuerde que los nazis no aplican el mote de "judío piojoso" a los judíos alemanes sino a los de Europa oriental, y desarrollan el estereotipo a medida que avanzan más y más hacia el Este o encierran a los judíos en el ghetto de Varsovia. ¿Cómo vivían los judíos en Europa oriental? Sin buenas condiciones sanitarias, en la pobreza más terrible. ¿Y en el ghetto de Varsovia? En el más completo hacinamiento. Los nazis llegaron a filmar una película sobre el ghetto, para manipular a la opinión pública mostrando cómo vivían los judíos, naturalmente dando a entender que por propia voluntad. Pero la realidad era tan horrible que los nazis no la proyectaron por temor a provocar congoja.

–¿El antisemitismo argentino nunca usó la frase "judío piojoso"?

–Que yo haya leído o recuerde, y al menos en los últimos 30 años, no.

–¿Ni siquiera en la revista Cabildo?

–No. No es la tradición de los fascistas argentinos, excepto en un libro del antisemita Horacio Calderón, *Argentina judía*, donde aparecía el típico judío con la nariz ganchuda y uñas largas, como garras.

–¿Puede ser que Pierri haya mamado la tradición nazi alemana?

–No sé. Usted conocerá que algunos hablan francés sin saberlo.

–¿Qué opina de la defensa que Jaroslavsky hizo de Pierri?

–Lo contesto con una anécdota personal. En 1966, yo hacía mis primeras armas como abogado y, en un litigio, la contraparte escribió: "El comisionista judío Nisovich no tiene razón". Pedí entonces una sanción disciplinaria, pero el juez opinó que las expresiones de mi contraparte no eran ofensivas. La protesta pasó a la sala A de la Cámara Civil, que integraban Guillermo Borda (que poco después sería ministro del Interior de Juan Carlos Onganía), Jorge Llambías y Rodolfo Abelleira. Y ellos lo apercibieron.

–¿Con qué argumento?

–Citado de memoria, era más o menos así: "Hay ciertos valores que por hipótesis deben permanecer al margen de cualquier tipo de controversia, y cuyo uso pone en evidencia una intención aviesa".

–¿Esto se aplica a Jaroslavsky?

–Sí. El debió saber que, en este tipo de situaciones, los demás deben garantizar que determinados valores permanezcan al margen de cualquier tipo de controversia.

Opina el filósofo Oscar Landi

"NO FUE UN EXCESO VERBAL"

(Por P. R. G.) "Calificar a una persona como *piojoso* puede ser considerado como un exceso verbal, pero decirle *judío piojoso* ya no", aseguró a *Página/12* Oscar Landi, especialista en filosofía del lenguaje. Alberto Pierri y César Jaroslavsky, con todo, insistieron el jueves en "Hora Clave" en catalogar la frase como apenas un error de construcción semántica que nada tiene que ver con las intenciones o la personalidad del hombre de La Matanza.

"Incurrí en un exceso verbal", tipificó Pierri, asemejando su frase al "hijo de puta" que José Luis Manzano le disparó a Alfonsín en la campaña del '89. "Lo llamaron a su movicom y le hicieron preguntas que determinaron tal vez una reacción destemplada", diagnosticó Jaroslavsky, colocando la culpa lejos del presidente de la Cámara de Diputados. Según sus pareceres, Pierri sólo habría transgredido las condiciones de tolerancia y de respeto que deben primar en una comunidad política y con pedir perdón sobra.

Landi no opina lo mismo. "Los excesos verbales pueden corregirse con el respeto mutuo o el silencio –argumenta–. Pero la utilización de la palabra judío con un adjetivo descalificante, en cambio, arrastra un significado cristalizado en siglos de persecución y llevado al extremo en el régimen nazi. Es una palabra muy sensible, concentra una fuerte carga histórica. Por ello, transformarla en una simple palabra descriptiva o clasificatoria al estilo de católico, musulmán, italiano o irlandés exige un trabajo de desactivación de los significados heredados que arrastra."

Pierri y Jaroslavsky, sin embargo, se unieron para desmentir ochenta años de filosofía del lenguaje y regresar a Saussure. Para ellos, las palabras judío, cabrón, tano, piojoso, tacaño, gallego no tienen significado alguno. Son meras herramientas a las que uno acude para expresar sus ideas. Según ellos, las palabras tienen su significado en el diccionario y no en el *uso* que los hablantes les confieren socialmente. "Judío –explica Landi– es de esas palabras que demuestran la primacía del lenguaje por sobre las intenciones de sus usuarios: requieren explicaciones previas o llamadas al pie aclaratorias."

En Estados Unidos, por caso, los distintos grupos sociales pelearon sus batallas de los últimos diez años en el campo de lenguaje. Las mujeres lograron que se cambiaran todos los términos machistas del tipo spokeman –vocero de prensa– por spokewoman –vocera, pero que en inglés no existía– cuando era el caso. "Es que cuando el significado de una palabra se pone tan por encima de las intenciones del que las usa –concluye Landi– requiere atención y cuidado: puede estar mostrando reflejos autoritarios en situaciones de tensión o simplemente perpetrando un uso de lenguaje capaz de influir en otras personas que las podrían entender en un exceso de ciertas tradiciones racistas."

CAMPAÑA DE SERVICIO AL CONTRIBUYENTE

Sr. Autónomo: Recuerde que el lunes 20 VENCE EL PLAZO para optar por el Plan de Facilidades de Pago por deudas previsionales.

QUE FORMULARIOS DEBE UTILIZAR PARA SU PRESENTACION?

El F. 567 y el F. 567/1, que tendrá que retirar en la dependencia DGI correspondiente a su domicilio.

QUE CONDICIONES DEBE CUMPLIR PARA PODER OPTAR POR EL PLAN?

La principal es haber ingresado los aportes previsionales correspondientes a los meses de octubre y noviembre de este año. Para efectuar estos depósitos, deberá utilizar la boleta F. 119/A, y abonar los dos períodos con más los intereses, de corresponder, en cualquiera de los bancos autorizados.

CON QUE BOLETAS DEBE ABONAR LAS CUATRO PRIMERAS CUOTAS (VENCIMIENTOS DE DICIEMBRE/93 A MARZO/94) DEL PLAN DE FACILIDADES?

Con las boletas de depósito F. 119/B adheridas al F. 567/1.

No podrá utilizar otras boletas que no sean esas, por cuanto la declaración jurada y las boletas están relacionadas a través de un número de control que las vincula.

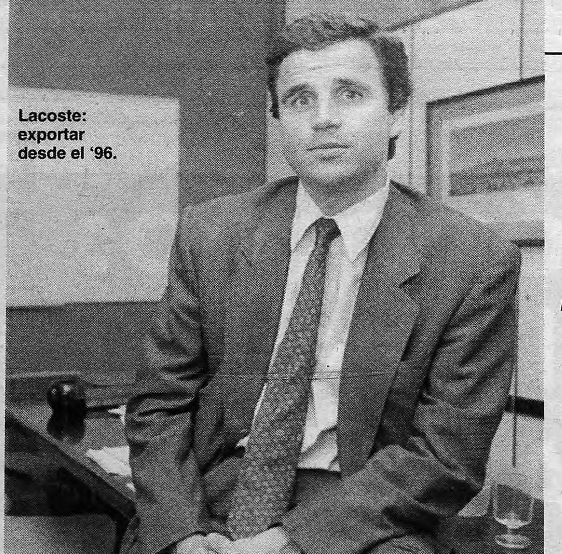
De inutilizarse alguna de estas boletas, deberá solicitar otra con el mismo número de control en su Agencia DGI, exhibiendo el comprobante de pago anterior.

QUE DEBE HACER EL QUE TENGA DEUDAS PREVISIONALES Y PIENSE CANCELARLAS, PERO NO ESTE INSCRIPTO AUN EN LA DGI?

Completar el dorso del F. 567/1 con el que se presenta en el Plan, y a vuelta de correo la DGI le enviará a su domicilio el correspondiente Certificado de Inscripción, en el que figurará el número de CUIT que le ha sido asignado. También se le enviarán a domicilio las boletas para los pagos futuros, o sea a partir de la 5a. cuota.



¡ NO EVADA LOS APORTES QUE SON PARA LOS JUBILADOS !


Lacoste: exportar desde el '96.

La consultora Alpha asegura que

ESTA ECONOMIA

Igual ritmo de crecimiento, más estabilidad todavía, tasas de interés en baja, devaluación contra el yen, revaluación contra el marco, el dólar siempre a un peso, el mismo déficit comercial y un impresionante boom en la construcción deparará el año que viene. En éste los bancos ganaron 800 millones de pesos y la industria gastó más que nunca en indemnizaciones. En suma, para el antiguo equipo de Javier González Fraga la apuesta correcta es confiar en Cavallo.

(*Por Julio Nudler*) Recién hacia 1996 o 1997 las exportaciones asumirán un papel motor en la economía, según el diagnóstico de Alpha, la consultora de Pedro Lacoste, Débora Giorgi y Hernán del Villar, cuya visión para el '94 es que no diferirá demasiado, macroeconómicamente, de lo que va siendo el '93. Este año concluiría con una inflación minorista (IPC) de 7,3 por ciento, luego de cerrar diciembre con variación cero en el índice. En conjunto, el mensaje transmitido por los tres economistas mencionados durante el seminario semestral que ofrecieron el viernes fue de un apoyo casi absoluto a la estrategia económica de Domingo Cavallo y de marcado optimismo para los próximos años, aun reconociendo los peligros. Ordenando por puntos el amplio repaso de la economía que hicieron, éstas fueron las conclusiones salientes:

• La estabilidad seguirá, sin rebrotes a la vista y con un dato alentador: la brecha entre mayoristas y minoristas seguirá cerrándose, cayendo al 2 o 3 por ciento durante 1994.

• La estabilización pudo afianzarse pese al fuerte ritmo de expansión en la actividad porque la oferta de bienes mostró gran capacidad de adaptarse al crecimiento del mercado, y no sólo apelando a la importación.

• El consumo va perdiendo gradualmente su papel motor en el crecimiento. Sin embargo, en 1993 todavía explicó el 55 por ciento del aumento en la demanda global, seguido por la inversión con el 41 por ciento y las exportaciones con el 4. Esto cambiará un poco en el '94, bajando la participación del consumo en la expansión al 51 por ciento y subiendo las exportaciones al 8. Aún es necesario un gran esfuerzo inversor para que despeguen las exportaciones, lo que recién ocurriría hacia 1996. De todos modos, en 1994 alcanzarían los u$s 14.500 millones, con un crecimiento del 10 por ciento sobre el año actual.

• Al terminar este año las reservas del Banco Central superarán los u$s 16.000 millones, expandidas por una entrada de capitales que va estirando su horizonte. En 1992 sólo la mitad del ingreso de capitales era a más de un año, pero esa proporción subió ya en el '93 a un 80 por ciento.

• Las reservas equivalen a un año de importaciones, magnitud que sólo Chile puede también exhibir. Internacionalmente se considera satisfactorio un nivel de reservas que cubra al menos tres meses de importaciones.

• El déficit comercial se está estabilizando. En 1994 repetirá la cifra del '93: unos 3200 millones de dólares. Según Alpha, "no hay ningún riesgo de un salto en el déficit". En cuanto a la cuenta corriente del balance de pagos, si se aplica el método de devengar los intereses de los activos que residentes argentinos mantienen en el exterior, tal como se hace con los de extranjeros en el país, el déficit baja a u$s 6400 millones (y volverá a ser de ese tamaño en 1994). Como la entrada de capitales fue de 10 mil millones, las reservas crecieron este año en 3600 millones.

• Es improbable que el balance de pagos dé malas sorpresas. Suponiendo un fuerte aumento en las tasas internacionales (Lacoste en realidad no cree que suceda), que redujera a la mitad el ingreso de capitales, un déficit de 6400 millones en cuenta corriente provocaría una pérdida de u$s 1400 millones en las reservas, lo que apenas equivale al 9 por ciento.

• Al comienzo de la convertibilidad, el crédito al sector privado sumaba 22 mil millones. Hoy ya está en los 50 mil. A propósito de este boom, Lacoste citó un análisis de Jorge Vasconcelos, economista de la Fundación Mediterránea: hoy ya no es prioritario estar viendo qué reservas hay detrás de la base monetaria –en la medida en que la situación fiscal está consolidada– para calibrar la solidez del plan, sino qué activos privados están respaldando esa masa crediticia.

• Para Del Villar, el endeudamiento privado es aún muy bajo en términos internacionales. La dolarización del crédito es mucho más marcada que la de los depósitos. A agosto la deuda privada en dólares sumaba ya 19.063 millones.

• La banca privada no puede que-

Compre nacional, todavía

Año 1993	Ventas Totales u$s Millones	Importación u$s MM	% Importación Ventas
• Alimentos			
–Frigoríficos	3300	–	–
–Lácteos	2500	60	2
–Golosinas	2200	94	4
–Fideos y galletitas	950	26	3
–Chacinados	900	80	9
–Frutas	750	15	2
–Cerveza	600	50	8
–Conservas	440	58	13
–Jugos	300	10	3
–Aceites vegetales	280	–	–
• Textil y Confecciones	3100	526	17
• Papel y Cartón			
–Conversiones	2500	126	5
–Materia Prima	1050	440	42
• Cemento	534	15	3
• Petroquímica	400	82	20
• Siderurgia			
–Conversiones	3000	524	17
–Básicos	1700	220	13
• Automotriz			
–Automotores	5833	810	14
–Autopartes	2290	916	40
• Combustibles	4300	350	8
• PBI Mercancías (u$s millones)	**93.918**	**16.127**	**17**

De remate

Empresas que cambiaron de dueño (1991-1993)

	S/Facturación del sector
• Alimentos	15%
• Automotriz y autopartes	25%
• Motonaftas	60%
• Papel y pinturas	35%
• Cemento, vidrio, aluminio cerámica, cables de cobre	40%
• Artículos de limpieza	20%
• Total ponderado	**25%**

Tarjeta roja

Optimización en el uso de la mano de obra. Fuerte reducción de los planteles

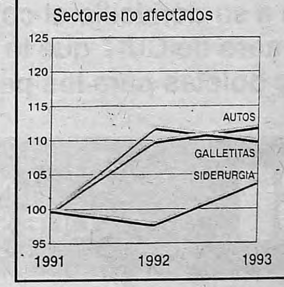
% Indemnizaciones/ventas (1)

	Antes del ajuste	Durante el ajuste
• Alimentos	0.2	0.8
• Textil	0.9	3.6
• Papel y cartón	2.0	3.0
• Petroquímica	0.9	3.9
• Siderurgia	1.3	2.5

(1) Base empresas líderes que cotizan en la Bolsa de Comercio.

De la rampa al tobogán

Cambios en la Rentabilidad (1991=100, en u$s constantes)





Torres en Dársena Norte

LOS PLIEGOS SON DE GOMA

No es seguro que los diputados dispuestos a frenar el proyecto de las 20 torres a levantar en Dársena Norte, sobre el predio de ocho hectáreas que todavía ocupan los galpones de la privatizada Tandanor, puedan demostrar -como algunos afirman– que la iniciativa viola el pliego con el que el ministerio de Defensa vendió el deficitario taller naval. La lectura del pliego deja fuertes dudas sobre el asunto.

Allí se establece que "la sola presentación de la oferta implica el compromiso por parte del eventual adjudicatario de mantener al menos por diez años la actividad principal de la misma". Esa actividad, que consiste en la reparación de buques, fue concentrada por los compradores –la empresa local CIAMAR (Compañía Argentina de Transportes Marítimos), junto al Banco Holandés Unido y un grupo francés– en las instalaciones del Dock Sud, al fondo de la avenida España, junto a los astilleros Ministro Manuel Domecq García.

El pliego indica a continuación que "esta obligación (la de mantener la actividad principal de Tandanor) no deberá ser entendida como una restricción al desarrollo de otras actividades en tanto se cumpla la exigencia precedente". Si la empresa puede demostrar que satisface ese requisito en las otras instalaciones, que en realidad son las mejor equipadas, y que la concentración en ese lugar fue una decisión encaminada a bajar sus costos, la embestida parlamentaria deberá cambiar de blanco si quiere frenar esta operación inmobiliaria que el Concejo Deliberante aprobó sin mayores explicaciones. No será la primera privatización en la que las culpas se remontan a la redacción de los pliegos.

Según los compradores de Tandanor, cuando hace casi dos años se hicieron cargo de la empresa no existía, respecto de las ocho manzanas de Dársena Norte, ninguna norma municipal que los obligara a hacer algo o se los prohibiera. La verdadera norma, en realidad, parece ser que en cualquier parte se puede hacer cualquier cosa, como prueba el gigantesco proyecto oficial que pilotea Matías Ordóñez para la franja que va desde Retiro hasta Salguero.

La privatizada Tandanor, junto a la Dársena A.

no habrá sobresaltos en 1994

ES DE FIERRO

jarse. Su rentabilidad sobre el patrimonio ronda el 16 o 17 por ciento. Esto significa que los bancos ganaron este año unos 800 millones de pesos. Paralelamente, la calidad de sus carteras crediticias no varió sustancialmente porque la irregular (de difícil cobranza) creció casi tanto como el total. Además, la parte no previsionada de la cartera irregular creció hasta representar el 19,7 por ciento del patrimonio de la banca. "Este aumento es alarmante", alertó Del Villar, ex director del BCRA.

• Aun así, Lacoste afirmó que "se agudizó la disciplina impositiva del '91 y el '92". La recaudación del IVA se explica menos por el *efecto Tacchi* que por la marcha de las ventas industriales. El IVA debería estar produciendo el equivalente a un 9 por ciento del PBI (la mitad de la alícuota) y le rinde al fisco menos del 7. "El gobierno necesita aún de más efecto Tacchi –afirmó Lacoste– para mejorar la competitividad de los sectores productivos."

• Es muy alta la proporción de empresas que cambiaron de dueño desde el '91, aun sin contar las privatizaciones (en el cuadro correspondiente sólo gravita la venta de YPF, que explica el número adosado al sector de las motonaftas).

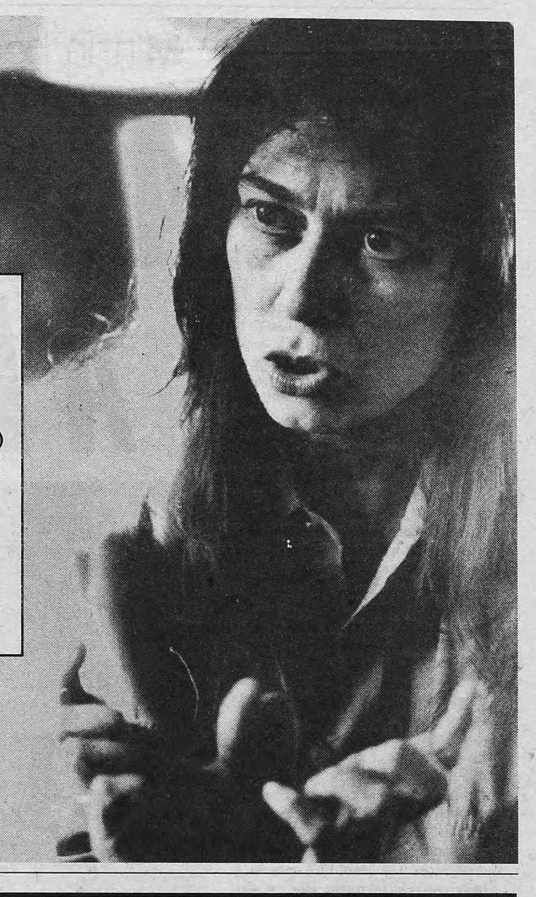
• Giorgi dio una batería de datos sobre competitividad (ver cuadros). En general muestran que en muchos casos pudo resistirse el embate importador, al menos para salvar el mercado interno, y que en el camino quedó como variable de ajuste mucha mano de obra –la que, por lo demás, gravita escasamente en los costos totales–. El cociente entre pagos de indemnizaciones e ingresos por ventas saltó bruscamente, con casos extremos como el textil y el petroquímico.

• El gran boom del '94 será la construcción.

Sólo monedas

Menor participación de la mano de obra en el costo de la producción unitario

	1986-87(%)	1993 (%)
• Alimentos		
–Lácteos	20	17
–Galletitas	25	18
–Fideos	20	15
• Textil	12	10
• Papel y cartón	13	12
• Petroquímica	10	10
• Siderurgia	10	10
• Automotriz	7	5



Giorgi: muchas empresas lograron recuperar el mercado que habían perdido frente a la importación.

Crecer no costará más

	1992	1993	1994
Producto Bruto Interno (variación %)	8,7	5,5	5,3
Precios minoristas (IPC, % anual)	17,5	7,3	5,0
Precios mayoristas (IPM, % anual)	3,0	1,1	2,0
Tasa de interés pasiva (% anual)			
–en pesos	17,5	11,5	7,5
–en dólares	7,5	6,2	5,0
Depósitos totales (variación %)	85,0	55,0	40,0
Devaluación			
–peso contra dólar	0	0	0
–peso contra yen	5	14	8
–peso contra marco	5	- 5	- 4

Mirtha Legrand contra Menem y Alfonsín

"EL PACTO SOLO LES SIRVE A DOS PERSONAS"

(Por Pablo R. González) Mirtha acaba de terminar su programa y se saca fotos para su álbum personal con Raúl Matera, su único invitado de hoy, y las modelos que cerraron el programa con un desfile de conjuntos "hermosísimos". En ese momento, Daniel Tinayre, esposo, representante y alter ego de la estrella, entra al estudio apartando gente con las manos. "Es un seductor", les dice Mirtha a las modelos, y clava sus ojos en él con una indiferencia plagada de expectativa, como sólo las mujeres saben hacerlo sobre un hombre. El saluda como al pasar; se hace rogar. Con las modelos, en cambio, es más generoso. Sonríe, aparta a una de las chicas y se pone a hablar mientras Mirtha se despide de las otras sin dejar de mirarlo con nervios mal disimulados. La treta de Tinayre, que sólo busca provocar celos, le cuesta 10 minutos en el rincón. Mirtha levanta el dedo, lo reta; parece una novia adolescente. "No seas malo, Daniel", se escucha. Los asistentes de piso miran la escena y sonríen cómplices. Un beso, una caricia, y la telenovela termina. Recién allí, sin un solo gesto que demuestre cansancio, la mujer que almorzó con miles y miles de argentinos por más de 20 años se decide a enfrentar la entrevista que, de acuerdo con lo conversado, se centra casi exclusivamente en temas políticos.



T. Valdez

En el comedor del estudio de Canal 9 donde diariamente graba su programa. Acaba de arreglar con Romay el contrato que la liga por un año más a la palomita. "No hablo de cifras, no las conozco, y además, una mujer elegante no habla de dinero", dice.

—*¿Qué le pareció el pacto entre radicales y peronistas?*

—Al principio me gustó, pero cada vez me gusta menos. En algún diario leí que esto es una democracia de dos. Creo que es así. Arreglaron dos y los demás quedamos al margen. A veces me pregunto para qué sirve.

—*¿Y qué se responde?*

—Que sólo servirá para que ellos dos logren ambiciones personales. El Presidente, porque necesita el apoyo de los radicales para su reelección. Alfonsín, para recuperar un protagonismo político que había perdido. Y lo está logrando. Lo van a lograr los dos. Pero en qué beneficia esto al país, eso nadie lo sabe.

—*Las reformas que se hacen, al margen de la reelección, ¿son buenas?*

0

—*¿Cómo son Alfonsín y Menem?*

—Me parece que Menem es mucho más frontal, más directo. Tiene mucho de artista. Le gustan los aplausos, la popularidad, la fama. Todo lo que nos gusta a nosotros, los artistas.

—*Y Alfonsín...*

—Me parece un hombre tortuoso. Aunque no sé si tortuoso es la palabra. Diría que tiene un alma llena de recovecos. Esa es la definición. Es más político que Menem. Pero el astuto es Menem.

—*En estos diez años, ¿a quiénes votó?*

—En el '83 voté a Alfonsín. En el '85 y '87, a la UCeDé. Y en el '89, '91 y '93, a Menem. Mis votos a los liberales estaban desperdiciados.

—*La reforma y la reelección ya son casi un hecho. ¿Volverá a votarlo a Menem?*

—Sí. Me gustaría verlo cuatro años más. Me gusta la gestión económica de este gobierno. Pero no sé si puede existir sola.

En una entrevista con Página/12, Chiquita dijo que Alfonsín y Menem arreglaron a espaldas de la gente para satisfacer ambiciones personales. "Uno buscó la reelección, el otro recuperar un protagonismo que había perdido." Habló de Adelina –"sólo quiere llegar"–. Insistió con que le gustaría ser intendente. Recordó sus frustradas negociaciones con Nosiglia para volver a la televisión. Y criticó a ATC "porque hay mucha timba".



"Adelina está buscando un liderazgo que de otro modo no podría tener. Yo no creo que sea una mujer feliz. Pero bueno, ha dicho que quiere ser intendente de la Capital a toda costa. No creo que lo logre."

—*Pero si lo va a votar a Menem, ¿por qué le molesta el pacto?*

—Porque no me gustan las componendas a espaldas de la gente. ¿Por qué este pacto, oculto y misterioso? ¿Por qué no se le explicó a la gente? ¿Hay algo que ocultar? Pero, por sobre todo, no me inspiran confianza los dos personajes que promovieron este encuentro: (Luis) Barrionuevo y (Enrique) Nosiglia.

Mirtha se pone nerviosa. Está sentada en el brazo del sillón donde termina día tras día su programa y decide cambiar de lugar. "Me voy a sentar acá", dice y se acomoda entre los almohadones, a la misma altura que el cronista. "A Barrionuevo lo tuve varias veces como invitado", aclara en voz muy baja. "Acá también repitió que la plata no se hace trabajando",cuenta sorprendida. A Nosiglia, en cambio, no lo pudo llevar. "Es el Papa negro del radicalismo", asegura y apenas se la escucha. "Es el Papa negro", repite siempre bajito. Después cuenta que lo conoce de un pasado que no recuerda con alegría. "En los años del radicalismo –resume–, nunca tuve una prohibición expresa. Nunca me dijeron: 'Mire Mirtha, usted no trabaja'. Pero los canales eran estatales y nunca me contrataron. Recuerdo un año en que hubo un proyecto para volver a Canal 13. Fue en el '87, creo. Era un proyecto muy firme. Estaba a punto de debutar y me acuerdo de que dos días antes Daniel Tinayre me dijo: 'Está pasando algo raro, no hacen los adelantos, no hay nada preparado'."

—*¿Cómo había gestado su regreso?*

—Gracias a Nosiglia, precisamente, por eso le cuento todo esto. Lo encontré en una cena y le hablé. El estuvo muy cordial, muy respetuoso. Me contestó: 'Bueno Mirtha, dígale a Daniel que me venga a ver'. Allí comenzaron las tratativas con Canal 13. Era Nosiglia el que posibilitaba mi vuelta a la televisión. Pero sobre el final se frustró.

—*¿Por qué?*

—Pienso que por prejuicios. Uno de los argumentos era "la gente no come, ¿cómo pueden permitir estos almuerzos?". Bueno, dele de comer a la gente, ése es su trabajo, yo no soy político, soy artista. Si la gente no comía, no era mi culpa. Pero creo que el defecto fue mío también. Yo nunca investigué, nunca pregunté por qué me prohibían. Me daba como pudor, me daba vergüenza preguntar: "¿y yo, por qué no trabajo?". Después sí, cuando ya no fueron gobierno, sí les pregunté.

—*¿Qué le contestaron?*

—Que no estaban al tanto. Una vez, le dije a Alfonsín: "No sé si usted sabe que yo estuve diez años ausente de la televisión". Me contestó: "Sí, sí, lo sé, pero su marido pedía mucho". No es cierto, yo a lo último terminé pidiendo nada, lo hacía gratis, lo único que quería era trabajar. Para una figura, para un artista, es muy doloroso no tener pantalla. Además, a cierta altura de la vida, es mucho peor. Pero creo que no fueron años perdidos, creo que los gané.

"Nosiglia es el Papa negro del radicalismo. Gracias a él estuve a punto de volver a la televisión en 1987. Estaba todo listo, ya comenzaba. Pero al final se frustró. Ni él ni Barrionuevo me inspiran confianza."



Años ganados o perdidos, lo cierto es que en su regreso a la televisión con el gobierno menemista la gente descubrió una nueva anfitriona durante el mediodía. Más preguntas cotidianas y políticas. Menos frivolidad y savoir faire. Cuando el año pasado las Madres de Plaza de Mayo fueron a su programa, ella misma reconoció que había existido un cambio en su forma de ver el mundo. "No sé si antes las hubiera invitado", les dijo Mirtha. "Sí, sí, Mirtha. Pero fijesé que nosotras antes tampoco hubiéramos venido", respondió Hebe de Bonafini. Ser mucho más Mirtha y mucho menos Legrand parece ser la fórmula que le permitió ganar este año el Martín Fierro de oro y mantenerse peleando el primer lugar del rating en su horario. Ella acepta el cambio y dice haber "escapado de la torre de marfil". Cuenta, por ejemplo, que lee todas las mañanas cinco diarios de Capital –"hasta las quiebras y las solicitadas", dice– y tres revistas semanales –"no leo *Hola*", se apresura a dejar sentado–. También asegura que ve todos los programas políticos de la televisión.

—*¿No le aburren?*

—Pero no, para nada. Me divierten muchísimo. Me encanta oír a los políticos que un día dicen una cosa y otro día dicen otra. Me fasci-

nan porque discuten, se justifican, actúan. Me gusta ver la actitud de Adelina, por ejemplo, cómo justifica que sale de la UCeDé y se pasa al justicialismo. Da para todo este país.

—Usted fue simpatizante de la UCeDé, ¿qué le parece la conversión de Adelina al justicialismo?

—Yo siempre pensé que la gente nunca cambia ni de camiseta de fútbol ni de partido. La gente cambia de pronto de marido o de mujer. Pero a la camiseta de fútbol y al partido le es fiel. Es seguro que detrás de esto hay una conveniencia, una exigencia que la obliga. Es claro que está buscando un liderazgo que de otro modo no podría tener. Yo no creo queAdelina sea una mujer feliz. Me parece mucho más respetable la actitud de María Julia, que prefirió desafiliarse y no cambiar de partido. Pero bueno, Adelina ha dicho que quiere ser intendenta de la Capital a toda costa... Claro que está Matilde Menéndez por allí también luchando. Y la Bello también debe querer algo así.

—Según usted, parece seguro que una mujer será la encargada de gobernar la ciudad de Buenos Aires dentro de poco.

—Me encantaría. Que me disculpen los hombres, pero la mujer es mucho más detallista, tiene un espíritu más samaritano, se ocupa más de lo social. A mí me hubiera encantado ser intendenta de la ciudad de Buenos Aires. Si fuera más joven me hubiera presentado.

—Sería una nueva versión del fenómeno Ortega-Reutemann.

—Sí, sí. Me aparecería a las tres de la mañana en los hospitales, de sorpresa, para ver cómo se está trabajando.



T. Valdez

> "Menem es mucho más frontal, más directo. Tiene mucho de artista. Le gustan los aplausos, la popularidad, la fama. Todo lo que nos gusta a nosotros los artistas."



–De las tres mujeres que nombró como posibles, ¿cuál le gusta más?

—Creo que Matilde Menéndez. Adelina hace mucha política. Se nota mucho que quiere llegar, llegar y llegar.

—¿Eso es malo?

—Sí. Hay que tener ambiciones, pero no se tienen que notar tanto. Adelina no hace nada para contenerse.

—Con su alejamiento de la UCeDé, ¿cree que el partido va a desaparecer?

—No, no, de ninguna manera. Estoy segura de que no. Va a renacer como el ave fénix.

–¿Lo dice en serio?

—Sí. Alguna figura nueva va a aparecer.

—Cualquiera diría que piensa militar por los liberales y candidatearse como intendenta...

—No, no. Yo tengo mi trabajito. Acá estoy cómoda, me siento bien, mi trabajo tiene repercusión. Aunque no soy periodista, me encanta cuando en los diarios salen publicadas frases de mi programa. Además, la televisión siempre da poder. Mi poder es fantástico. Y si uno lo emplea para ayudar gente, para hablar con funcionarios, para pedir cosas que le faltan a la gente, entonces satisface. La televisión tiene mucho poder.

En menos de un minuto Mirtha repite la palabra poder tres veces y sus luminosos ojos azules se llenan como nunca de brillo. "No es por nada en especial –dice ella–, salió en el reportaje, no tiene mayor importancia." Aunque no lo acepte plenamente, a la mujer nacida en Villa Cañás le fascina el tema. Desde su lugar en el canal, día a día, recibe gente que pide "dinero, trabajo, prótesis, de todo. Yo los mando a ver a los funcionarios. Como van de parte mía, casi siempre les solucionan los problemas". Para el año que viene –"todos los años pienso en retirarme, pero siempre sigo"–, Mirtha tendrá su cuota diaria de poder. El miércoles arregló su contrato con el 9. Ella prefiere no hablar de cifras. "No las conozco y, además, una mujer elegante nunca habla de di-nero. Pero gano muy bien. Trabajo mucho. Y, aparte, el canal saca mucho dinero conmigo."

–La relación con Romay, ¿es excelente?

–Sí, es normal. Yo no lo veo nunca.

–El día que vino Menem él se acercó al programa y las cosas no parecían del todo bien...

–No, para nada. Estuvo muy bien Romay, estuvo muy cálido. Fue justo cuando me amenazaron a mí y al Presidente. Nadie le pidió que viniera, pero él se acercó a avalar mi actitud con su presencia. Estuvo muy afectuoso, muy cariñoso. Lo que pasa es que el Presidente le dijo que se quedara y yo dije que no, que no nos iba a dejar hablar. Pero fue un chiste que hice.

–¿Qué le parece la televisión privada y el canal estatal?

–Me parece que la programación de ATC es buena.

—¿Por qué cree que tiene tan bajo rating, entonces?

—Creo que el canal no tendría que preocuparse por competir. Eso lo decía siempre Goar Mestre. Lo que pasa es que es un elefante blanco que no para de tragar dinero. Y, además, a lo mejor hay mucho juego en el canal, hay mucha timba. Aunque la promueva uno de los amigos del Presidente, hay que decir que no es correcto. Hay muchas cosas que no están bien. La información es mala, es del Gobierno, está dirigida.

–¿Y la televisión privada?

–Creo que la televisión está llena de malas palabras, de cosas innecesarias. Pero, bueno, más allá de eso, creo que es una de las mejores del mundo. Lo que molesta a veces es que haya un dueño por cada canal y todo responda a eso. Se forma un sistema. Hay agresiones y medios paralelos que actúan.

—¿A los artistas no les hace mal este juego?

—No. Cada cual se acomoda como puede. Después de muchos años, me he dado cuenta de que la gente lo único que quiere es salir en las revistas. Le fascinan las figuritas, que los nombren.

El resto es anécdota. Los asistentes de la señora que estuvieron a diez metros como tribuna del reportaje se acercan y le dicen que estuvo muy bien. Mirtha aprovecha para pedirle al fotógrafo –coqueta como buena mujer– que elija una buena foto. Dice que a ella no le preocupa el paso de los años, pero que tampoco le gusta verlo reflejado. "Susana –dice refiriéndose a su feroz competencia del mediodía– no asume el paso de los años. Ella no quiere acostumbrarse a la idea de ser abuela. A mí, en cambio, me enloqueció desde el primer día. Y la edad nunca fue problema. Por supuesto que me encantaría tener veinte años menos, pero bueno..."



> "Alfonsín parece un hombre tortuoso. Aunque no sé si tortuoso es la palabra. Diría que tiene un alma llena de recovecos. Esa es la definición. Es más político que Menem."

Una manager de señoritas y dos yuppies

UN GATO HACE MIAU...

(Por Claudia Selser) Tiene veintisiete años y hace diez que dejó su empleo en una empresa importante. Primero vivió de la ayuda de un amigo. Luego fueron dos amigos, después tres, y así fue consolidando su posición en un mundo donde –dice– "todo se compra y se lava con dinero". Tuvo una infancia acomodada, buenos estudios, y un marido con el que se casó virgen a los 17. Ahora vive en su departamento de avenida Libertador con una hija de 9 años. Montada sobre la ley de la oferta y la demanda, hoy maneja una empresa de "acompañantes" llevando adelante una profesión solitaria en la que, según afirma, "no se trata de vender el cuerpo sino de ayudar al bolsillo de la mujer". Habla con *Página/12* a condición de mantener su nombre en reserva.

–¿Por qué hacés de manager?

–Bueno, en este país lamentablemente la mujer no está del todo bien ubicada todavía, se le paga mucho menos que a un hombre, y para escalar dentro de un trabajo normal y ganar un poco más tenés que tener sexo con el jefe, con el gerente, y así vas subiendo. Entonces de repente optás por independizarte porque es mucho más fácil encontrarte con gente e ir directamente al tema de que te ayuden monetariamente que estar en una empresa y ganar cuatrocientos dólares mensuales y tener que acostarte con el dueño para asegurarte un porvenir que, de todas formas, no te reconocen. Porque, de última, no reconocen tu capacidad como mujer.

–Y de esta forma, ¿reconocen tu capacidad como mujer?

–No. Vos haciendo esto sos una parte oscura de la sociedad, es cierto, pero una vez que tenés dinero te reintegrás, porque acá todo se compra con dinero, todo se lava con dinero. Tenés más dinero, comprás un apellido, también comprás la dignidad. Hoy estás mal vista, pero si lo acumulás y lo sabés llevar como una empresa, cuando tengas ese dinero vas a pertenecer a la sociedad como tantas señoras que lavaron su pasado a través de la plata, del status o de un buen marido. Y no se trata, como dicen, de que vendés tu cuerpo. Vendés tu tiempo, como también venden el suyo las enfermeras que tienen que aplicar inyecciones tocando nalgas que preferirían no tener que tocar.



–¿Imaginaste alguna vez que ibas a ser una prostituta?

–Jamás, jamás, porque me casé muy bien, vengo de muy buena familia. No es que vengo de familia de alcohólicos ni de una clase social baja. No tengo padres separados; me casé virgen a los 17 años, mi hija nació de un matrimonio católico "como debe ser", mis estudios son buenos. Intenté escalar posiciones en empresas sólidas en las que trabajé, pero para esto tuve que pasar por el subgerente, el gerente, el directorio. Entonces en un determinado momento opté por que un buen hombre me ayudara y después fueron dos, tres, y se fueron sumando. Así fue como me independicé y empecé a trabajar por cuenta propia y ahora tengo mi empresa.

–¿En qué consiste tu empresa?

–En facilitarles la situación a las señoritas y a los señores. Las señoritas se sienten totalmente protegidas. Yo no vendo sexo, yo vendo acompañantes nada más.

–¿Cuál es la diferencia?

–El sexo sería entrar a un departamento e ir directamente a la cama. Aquí se ofrecen tanto compañías turísticas como acompañantes para una fantasía, para comer, para presentarla en una empresa como su novia, o para casos de esos señores que no tienen tiempo y necesitan quedar bien vistos en una reunión social. No necesariamente significa sexo.

–¿Qué es lo que más te piden?

–Bueno, el hombre argentino evidentemente está muy apurado y con muchos problemas: te piden acompañantes, pero suele suceder que terminan siendo tipo psicólogas. Parece que les sale mucho más barato estar con una señorita que conoce bien el problema de muchísimos hombres. Es terriblemente loco, porque en el nivel en que yo me manejo se trata de gente que paga cachets altos –200 dólares por una hora y media–, señores de muy buen poder adquisitivo, con doble apellido, muchas veces muy conocidos y otras no, que te cuentan sus problemas porque saben que no corren riesgos.

–Pagan por el secreto.

–Claro, con una psicóloga ellos podrían llegar a correr riesgos al hablar tanto de sus parejas, de sus empresas, como de sus transas, es decir, sus negocios. Pero en este ambiente no sienten peligro porque, ¿quién te va a creer, si vos estás en la parte oscura de la sociedad?

–¿Te sentís poderosa dando consejos a estos hombres que llegaron a la cima del poder económico?

–Te da mucha seguridad. Ellos te toman como empresaria, te hablan de igual a igual, en forma directa, porque pueden llamar a las cosas por su nombre. Entonces, como sabemos tanto de hombres, se hacen tus amigos y te llaman por teléfono para pedirte consejos. Para lo que no te da seguridad es para formar pareja, porque como te ves envuelta en tantas mentiras, en el "voy a jugar al tenis" de él, y agarra el shorcito blanco y lo pasa por los ladrillos, siempre te queda la certeza de que te van a mentir. Este trabajo provoca soledad.

–¿Alguna vez te enamoraste de un cliente?

–Sí, pero en general dura poco tiempo, a menos que tengas bien diferenciadas las cosas. Ese hombre tiene que tener la posibilidad de cubrir todas tus necesidades monetarias porque si te enamorás y él no las cubre, te aferrás mucho a nivel afectivo y allí aparecen los celos, y eso es un problema. En este nivel es muy común que se tenga un amante, o amores pasajeros, porque aquí no hay hombres que te vigilen el bolsillo como las chicas que trabajan en la calle o en los saunas. Aquí somos independientes y nos cuidamos entre todas.

–¿Te gustaría que tu hija siguiera tus pasos?

–No, para nada. No es un ambiente agradable. Vivís muchas alegrías por las noches en fiestas o cócteles, pero durante el día sólo tu almohada te detiene las lágrimas. A pesar de estar rodeada de hombres, nunca tenés un hombro donde apoyarte.

hablan después del bikini open de Pata Villanueva

Y UN HOMBRE PAGA

(*Por Graciela Mochkofsky*) El estereotipo de la nueva camada de hombres de la City porteña –la imagen que dejaron impresa las películas americanas sobre los yuppies de Wall Street– es un reflejo exacto de la realidad: jóvenes, estresados, ávidos de dinero y de poder, definitivamente respetuosos de las formas. En su mentalidad de "comprar y vender", los "gatos" encajan con absoluta coherencia: son parte del vértigo. Los hombres del mercado intentan escapar de los negocios mediante la misma dinámica con que los construyen. Están convencidos de que el amor es gratis pero el sexo no. Y el regateo con una prostituta cara –la definición de un "gato"– es parte de la excitación de unas vidas en las que una fortuna se levanta y se derrumba con diez minutos de diferencia.

El procedimiento policial de la madrugada del martes en Blades puso al descubierto una modalidad que no es nueva para los hombres menos "formales" de la City. Jorge, 42 años, operador bursátil, exponente de la primera camada de la "patria financiera", camisa rayada azul y blanca, corbata de Ferragamo, gemelos de plata, explica a **Página/12** cómo es el ambiente en que se mueve desde hace casi 20 años. "Nosotros éramos la 'pendejocracia' en la época de Martínez de Hoz. En ese momento existían los corredores de cambio, hombres ortodoxos, formales, con una gran diferencia de edad y cultural con nosotros. Yo tenía 25 años, y el negocio era mucho más cerrado. Ahora el movimiento arranca más temprano por la diferencia horaria con Estados Unidos. Se empieza a las 9 de la mañana, algunos días va hasta las 5, las 7, las 8 de la mañana siguiente, a veces no te acostás y tenés que seguir. En términos generales, tenés que tomarte vacaciones cada tres meses, porque si no el cuerpo y la cabeza no te dan. Es agotador salir tres veces por semana, pero es una de las reglas del juego."

El Templo

La diferencia entre aquella "pendejocracia" y los yuppies del '93 sólo está marcada por el cambio de las modas: los lugares a los que hay que ir, el diseño de los trajes, el circuito nocturno. En aquella época, cuando Jorge empezaba, no existían los gatos. "Pero teníamos el Templo", dice con melancolía. "Karim, el cabaret." Alejandro, 25, traje azul de lino Cacharel, Miniphone que suena y suena, cuenta que ahora "la noche incluye una comida, un drink, y después depende de la situación, pero siempre se trata de hacer negocios, de encontrar el momento exacto en el que proponerlo. Son habituales las fiestas para hombres solos a fin de año. Pero el tema de las chicas es un aleatorio, porque la fiesta no pasa por ellas. Yo no fui a la de Blades, pero estuve en otras. La rosca pasa por otro lado: divertirse, mandar un cable a tierra."

–¿Cuánto puede llegar a pagar un hombre por una chica?

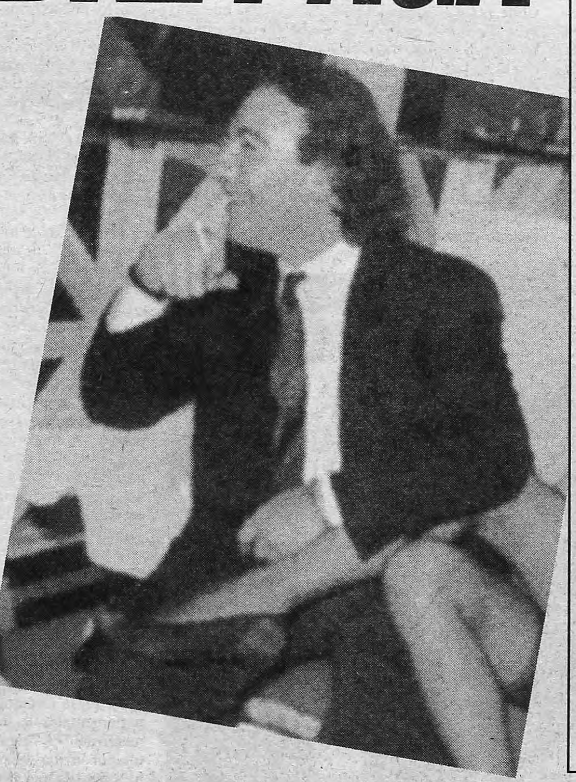
–Depende del grado de alcoholización que tenga (se ríe). La negociación con un gato es una operación más. La relación con ellas no pasa por el sexo, sino por la distensión. Por lo general, transás de arranque. El amor es gratis, pero el sexo no (sonríe). Obviamente tratás de tenerla por la menor cantidad de dinero posible, y es interesante conocer la habilidad que tiene el gato, su seducción, porque sabe con quién está. Aunque parezca un contrasentido, no hay una deshumanización de la relación. Lo que se deshumaniza es el negocio, pero no el trato.

"Vos sos tu producto, sos tu venta", asegura. "Tenés que ser parte del estereotipo, pero también hay mucho de personal. Manejamos dinero de terceros, y eso tiene que ver con la confianza. No podés hablar de un negocio de un millón de dólares en un bar de Retiro, porque el entorno no te da credibilidad. Se trata de guardar las formas: los lugares donde comer, la forma de vestirte, tu auto, tu casa. Estás vendiendo solvencia, y si en la vida te fue mal, ¿cómo convencés a un tipo de que vas a ganar un negocio?" Los gatos son parte del estereotipo. "El mercado del gato está donde están el poder y el dinero. Y nosotros somos el sostén de todo eso. Ellas son parte del vértigo", explica Jorge.

La vida de un operador del mercado financiero se sostiene en el secreto: "Hay una suerte de contradicción: la parte del negocio que los otros tienen que saber es la que no tenés que dejar que conozcan. Blanqueás una parte, porque te interesa que sepan lo que tenés, pero al resto te lo guardás. De eso depende en gran parte un negocio". Del secreto no participan, claro, las esposas: "No conozco una sola mujer que entienda lo que hacemos", dice Jorge, casado desde los 28. "Nuestras mujeres no saben lo que pasa en las fiestas. Saben que estamos trabajando, pero desconocen los detalles. Ante este tipo de escándalos, como el que se publicó esta semana, surgen las crisis matrimoniales... son pocas las mujeres que pueden estar chochas de que estés dentro del mercado."

"Este es un negocio en el que no hay piedad", admite Alejandro. "Es una competencia permanente, todo el tiempo estás rodeado de gente con la que se puede hacer dinero. Acá se gana o se pierde. El otro día llegué a una empresa y vi sobre el escritorio del tipo con el que quería cerrar un negocio la carpeta de un competidor. Había llegado cinco minutos antes que yo. Y sentí un deseo terrible de tenerlo frente a mí en un piso 16 y empujarlo por la ventana."

Michael Douglas estampó el estereotipo en "Wall Street" y la City se pobló de Gordon Gekko ávidos por comprar y vender todo. Incluso gatos, a los/las que respetan más cuanto mejor negocian su propia tarifa. En la página contigua, una empresaria de gatos reivindica el oficio como garantía de independencia. En ésta, dos operadores del mercado financiero permiten trazar la radiografía de los hombres de la Bolsa frente al sexo.



El crimen del diputado

Un chico de 15 años fue detenido acusado de haber asesinado al ex diputado radical neuquino Juan Carlos López, quien habría sorprendido al muchacho robando en su casa. López contrató al joven para que le cuidara los caballos pero, el miércoles pasado, su empleado de apenas 15 habría entrado en la chacra con la intención de robar. El ex diputado sorprendió al chico, quien lo mató de un solo disparo.

Una razzia en Mar del Plata

Treinta y siete personas fueron detenidas ayer en Mar del Plata por averiguación de antecedentes. La razzia se realizó en la madrugada en las inmediaciones de las playas La Perla, Playa Las Toscas y Cabo Corrientes. Entre los detenidos había 2 personas que tenían pedido de captura mientras que otros 16 eran menores.

Policías procesados

Trece policías que en setiembre de 1990 prestaban servicio en la Brigada de Investigaciones de La Plata tienen pedido de captura al ser considerados, por el juez Amílcar Vara, responsables prima facie de los delitos de "privación ilegítima de la libertad y torturas" que derivaron en la muerte de Andrés Núñez. Además, el juez Vara encontró culpables de "encubrimiento y violación de los deberes de funcionario público" a Pedro Costilla y a Juan Kadlubowsky, jefe y subjefe de la brigada.

PARA MAIRA, "ESTA ES UNA ELECCION MUY ATIPICA"

(*Por A.F., desde Santiago*) Luis Maira es el secretario general del Partido Socialista, pero también es un prestigioso analista de los fenómenos políticos chilenos. En su exilio mexicano se convirtió en uno de los mayores especialistas en la política latinoamericana y en sus relaciones con Estados Unidos. Pocas horas antes de conocerse los resultados de las elecciones, Maira analizó en esta entrevista con **Página/12** las razones de una campaña atípica en la historia chilena y los distintos cursos que ha seguido la izquierda del país, desde el gobierno de Salvador Allende hasta la fragmentación actual.

–Uno de los rasgos más sorprendentes de esta elección fue el mínimo nivel de debate que produjo. ¿Fue producto del consenso global que parece prevalecer en la sociedad chilena?

–Creo que la elección de 1993 va a ser recordada como una elección muy atípica. En un país de proyectos contrapuestos, de formulaciones audaces, de visiones nuevas, nada de eso estuvo presente en la campaña del '93. Esta campaña recogió un grado de acuerdo prevaleciente en la sociedad, y que da cuenta de una percepción compartida de la situación mundial y de los límites de la situación interna. En ese contexto también aparece un fenómeno nuevo en que se predice que un candidato va a obtener la mayoría absoluta de los votos. Entonces al haber visiones compartidas sobre lo que es posible hacer en el próximo sexenio y no existir incertidumbre sobre quién va a estar en la presidencia, la campaña tomó un tono lento, de difícil despegue y falta de debate.

–Se notó especialmente la ausencia de una posición más crítica por parte de la izquierda, que tradicionalmente tuvo mucha presencia en Chile. ¿Qué pasó con esa izquierda?

–La historia de la izquierda de Chile es una historia aún por escribirse. Lo que sí es cierto es que hubo un proceso de fragmentación y que el impacto de la derrota fue mucho más profundo de lo que muchos creímos. El número de militantes, de dirigentes que murió o permaneció indefinidamente en el exilio es por sí mismo ilustrativo de lo que se perdió. Por lo tanto, sumado esto a la implacable represión interna durante la dictadura, no es extraño que cuando se abren las compuertas la izquierda vea retroceder considerablemente su poder de convocatoria. En el '89 la izquierda obtuvo el 24 por ciento de los votos, después de haber tenido entre 33 y 35 por ciento en los años previos al golpe. Pero a eso se agrega un nuevo fenómeno: ese 24 por ciento ya no era sumable. En el curso de la lucha contra la dictadura se perfilaron dos proyectos de salida. Uno político militar, que encarnó el PC con el Frente Manuel Rodríguez, y otro social y de masas que encarnó el conjunto de las entonces dispersas fuerzas socialistas. Y eso marcó desacuerdos muy profundos, no es un punto baladí. Cuando se produjo el plebiscito quienes convocamos a la campaña por el No fuimos las vertientes socialistas de la izquierda, con el rechazo explícito del Partido Comunista. El PC entró en una fase tardía. Esta entrada a regañadientes marcó los caminos que ratificaría en el XV Congreso del PC, en 1989, que en lugar de ser un momento de autocrítica y abandono de lo militar fue una afirmación de esalínea. Nosotros hemos construido la izquierda de la concertación. Nos parece que por razones de interés patriótico, mientras existan los enclaves autoritarios dejados por la dictadura, la única salida es la construcción de una mayoría nacional estable, y la única mayoría es un acuerdo del centro y la izquierda en la concertación.



–Usted dice "mientras existan los enclaves autoritarios". ¿Eso significaría que puede producirse un fin de la concertación de aquí a un tiempo?

–No necesariamente. Uno de los aprendizajes de la experiencia de la Unidad Popular es que grandes transformaciones, la creación sostenida de un sistema político más democrático, de un clima nacional más progresista, no son posibles en condiciones de minoría nacional. La gran falla finalmente cometida en la vía chilena al socialismo fue querer hacer grandes transformaciones en un contexto de apoyo minoritario. Allende nunca logró acercarse a la mayoría nacional: tuvo un 44 por ciento de los votos en la elección parlamentaria de marzo del '73, 7 puntos por arriba de su base inicial, 36,4. Pero el otro sector del país se organizó y en un país polarizado fueron capaces de organizar el golpe. En consecuencia, nosotros creemos que los cambios sólidos, sostenidos, eficaces, son los que se logran con una mayoría nacional estable.

–Da la impresión, sin embargo, de que en su alianza con la Democracia Cristiana el Partido Socialista perdió parte de su identidad socialista para sumirse hacia el centro.

–No es mi impresión. Lo que hay es una identidad de concertación: y la concertación ha sido una experiencia francamente exitosa. Ser parte de esa experiencia no es algo vergonzante, para nosotros es una satisfacción. Hemos sacado al país de la dictadura más sólida de la historia contemporánea de América latina y sorteando dificultades lo llevamos hacia un horizonte donde prevalezca definitivamente la soberanía popular. No ha terminado la transición, ha sido más difícil de lo que uno creía, pero se han logrado hitos consistentes. Y en ese sentido perfilar y consolidar un actor como la concertación ha sido un triunfo. Eso no se contrapone con la idea de que nosotros tenemos que perfilar y desarrollar un proyecto de país y una fuerza propia.

–Mientras el socialismo quedó incorporado a la concertación, el PC y otros sectores representados en la candidatura de Eugenio Pizarro no han tenido prácticamente presencia en esta campaña.

–La candidatura de Pizarro combinó cierta visión ética preconciliar –un candidato opuesto al divorcio, al uso del condón, a las relaciones prematrimoniales de los jóvenes– con una posición de incomprensión del cambio social y político del país. Y aparentemente va a retroceder en cantidad de votos en relación con las municipales del '89.



La
FREI

El candidato de la Concertación para la Democracia resultó ayer presidente electo sin necesidad de recurrir al ballottage. Según las proyecciones a boca de urna, Eduardo Frei obtuvo el 64 por ciento de los sufragios, mientras que Arturo Alessandri, candidato por la derechista Unión para el Progreso, sólo recibió el 22. Mucho más lejos quedó el reivindicador de Augusto Pinochet, José Piñeira.

(*Por Andrea Ferrari, enviada especial a Santiago de Chile*) **No hubo grandes euforias ni grandes depresiones. Confirmando todos los pronósticos, el candidato oficialista Eduardo Frei se convirtió ayer en presidente electo de Chile al derrotar holgadamente a Arturo Alessandri, representante de la derechista Unión por el Progreso. Con un 6 por ciento de los votos escrutados, Frei triunfaba con un 55,69 por ciento contra el 25,5 de Alessandri. Pero las encuestas a boca de urna le daban a Frei el 64 por ciento de los votos, con lo cual quedó descartada una segunda vuelta (según esos guarismos, Alessandri obtendría el 22 por ciento). El tercer lugar quedó para el pinochetista José Piñeira, con un 7,4 por ciento, y el cuarto para el independiente Manfred Max Neef, con 5,65. Dado que la región metropolitana estaba sobrerrepresentada en estos primeros datos, se esperaba que la victoria de Frei aumentase todavía algunos puntos. Después de cuatro años de gobierno de Patricio Aylwin, la mayoría absoluta obtenida por la Concertación para la Democracia, mejorando incluso el resultado de 1989, fue un triunfo impactante. Sin embargo, cuando la noche caía sobre Santiago no había ni siquiera bocinazos de festejo.**

El mismo clima de apatía que rodeó la campaña marcó las primeras horas del día. Poca gente decidió trasladarse temprano, para desesperación de los canales de televisión que a las 6.30 habían abierto sus programas especiales y no tenían siquiera un candidato que enfocar. Hasta el ex dictador Augusto Pinochet, que como todo militar tiene fama de madrugador, se hizo esperar: recién cerca de las 9

El balance poselectoral
LA FACTURA DE LOS CHICOS

(*Por A.F., desde Santiago*) **Unos eufóricos, otros apesadumbrados, los candidatos menores empezaron en la tarde de ayer a preparar los análisis y las facturas poselectorales. El "alternativo" Manfred Max Neef, el sacerdote Eugenio Pizarro –candidato del MIDA–, el derechista José Piñera y el humanista Cristian Reitze sabían aun antes de presentar sus candidaturas que no podían siquiera acercarse a la cima, pero entre las expectativas y la realidad hubo varias zanjas.**

Max Neef, un candidato apoyado por organizaciones ecologistas, y por los partidos MAPU e Izquierda Cristiana, dejó de entrada muy claros sus objetivos: su candidatura presidencial no pretendía llegar a la presidencia. La idea era tener una plataforma para poner sobre la mesa una serie de temas que consideraba subtratados y armar un movimiento para fortalecer a la sociedad civil. Ese objetivo estuvo logrado con creces: después de un primer momento en que se lo ignoró, la prensa "descubrió" a Max Neef, cuya campaña tuvo mucho más cobertura que la de los restantes candidatos "menores". Economista, autor de la Teoría del Desarrollo a Escala Humana, que le valió el Premio Nobel Alternativo en 1983, Max Neef se propone lanzar a partir de marzo y en base a los resultados obtenidos ayer, una "federación civil" para "profundizar la democracia y fortalecer la defensa de los derechos civiles".

Piñera (escindido de la Unión Democrática Independiente), protagonista de una agresiva campaña que le rindió sus frutos sobre todo en la recta final, aseguró que seguirá trabajando como "independiente". Su futuro, sin embargo, parece difícil a menos que vuelva a agruparse con algún sector fuerte de la derecha. Aunque hizo una fuerte defensa del pinochetismo, no logró el apoyo de ese sector y ni siquiera un guiño del ex dictador.

Menos claro aún está el futuro de Pizarro, después de una candidatura que recibió muchas críticas y muy poco espacio en los medios. El sacerdote, que fue suspendido por la Iglesia a raíz de su participación política, intentará volver al ejercicio clerical si logra el permiso del arzobispo de Santiago. El Partido Comunista, que lo lanzó a la candidatura junto con sectores pequeños socialistas y miristas, se ha quejado de lo que consideran un "monopolio comunicacional" destinado a perjudicar al candidato. Lo cierto es que Pizarro no convenció a la mayoría de los simpatizantes de izquierda, tanto por su posición conservadora en lo social como por su discurso antiguo, más plagado de críticas que de propuestas.

Boca de urna

64% Eduardo Frei, candidato de la Concertación para la Democracia. Su partido originario es el PDC (Demócrata Cristiano).

22% Arturo Alessandri, candiato por la derechista Unión para el Progreso. Hasta último momento se resistió a aceptar las encuestas a boca de urna.

Concertación continúa en el gobierno

SIN VUELTAS

apareció enfundado en un sobrio traje azul, pero pese a que varios periodistas estuvieron a punto de desnucarse en un afán de sacarle algunas declaraciones, el comandante en jefe del ejército se negó a pronunciar palabra. Ni siquiera el aplauso que algunos de sus simpatizantes le prodigaron logró arrancarle media sonrisa.

Las colas se hicieron largas y sofocantes bajo el sol del mediodía, cuando el tedio llevó a uno de los canales de televisión a intercalar las notas de las elecciones con bloques de humoristas. Poco después de las cuatro, a Arturo Alessandri le debe haber latido rápidamente el corazón durante unos minutos. A esa hora, los canales de televisión pasaron el recuento de las primeras mesas, con un resultado que poco tenía que ver con las encuestas previas. Alessandri hacía en esas mesas una excelente elección, que de haberse mantenido lo habría conducido a la soñada segunda vuelta.

Pero cerca de las cinco, su sueño se rompió, cuando Televisión Nacional emitió la encuesta a boca de urna elaborada por la empresa CEP-Adimark. La segunda vuelta quedaba descartada fuera de toda duda: Frei recibía allí 64 por ciento de los votos, Alessandri 22 y los otros tres aparecían casi empatados. Piñera con 4,8, Max Neef con 4,5 y Pizarro con 4,4. Pero más sorprendentes fueron los datos a boca de urna de CEP sobre el Congreso: el triunfo de la Concertación era tan arrasador que habrían adquirido una mayoría capaz de modificar las más conflictivas leyes de la constitución pinochetista. Pero ni el mismo oficialismo tomó con mucha seriedad la información: "Creemos que esas cifras van a bajar considerablemente", confió un miembro del equipo de Frei a este diario. Al cierre de esta edición, sin embargo, no se conocían datos oficiales confiables para el Congreso.

Poco después de emitida la encuesta a boca de urna, se conoció la furibunda reacción del comando de Alessandri, que "denunció" el comportamiento de la Televisión Nacional al difundir encuestas que podían "influir" en la voluntad de personas que aún no hubieran votado.

Pero la decepción de la derecha no bastó para modificar en lo sustancial los resultados. La reducción de su caudal electoral en relación con 1989 e incluso con el plebiscito del '88 seguramente tendrá por efecto un replanteo de sus estrategias. Las graves disidencias internas no sólo produjeron una candidatura poco atractiva como la de Alessandri, sino que tuvieron como consecuencia la huida de Piñeira, que tal como se vio en losprimeros resultados le sacó puntos importantes al hombre de la Unión por el Progreso.

El resultado obtenido por Max Nef, sin estructura partidaria ni recursos y sin siquiera pretender llegar a la Moneda, también fue un poderoso llamado de atención para la clase política. Ricardo Lagos, el líder del Partido Socialista, reconoció en la noche que ese resultado "es un poco responsabilidad nuestra. Esos votos irían normalmente para la Concertación; creo que no hemos podido llegar a un sector de los jóvenes, algo ha fallado". Para el Movimiento Allendista (coalición del comunismo con fuerzas menores) el 4,5 por ciento obtenido en los datos preliminares por su candidato Eugenio Pizarro fue un duro retroceso que ayer empezaban a asimilar.



Perfil del presidente electo

UN INGENIERO DE GOLPES SUAVES

(Por Juan Jorge Faundes, desde Santiago de Chile) **Cuando al presidente electo de Chile le preguntan por sus cuatro nombres, responde que se los fueron poniendo en el auto camino al bautizo. "Eduardo –enumera–, por mi padre y mi abuelo; Alfredo, por mi abuelo materno y un tío cura; Juan, porque nací el día de San Juan, y Bernardo, porque mi padrino, Bernardo Leigthon, dijo casi al llegar a la Iglesia: `Ya que tiene tres nombres, bien le podemos poner también el de su padrino'. Por suerte llegamos, si no quién sabe cuántos nombres más me hubieran puesto."**

Sin embargo, toda su vida –y no sólo por marketing político–, Eduardo Alfredo Juan Bernardo Frei Ruiz Tagle ha sido Eduardo Frei. Casi como su padre, Eduardo Frei Montalva, quien fundó el Partido Demócrata Cristiano (PDC) y fue presidente de la República entre 1964 y 1970.

Tiene 51 años y nació justo en el centro de siete hermanos, tres mujeres mayores y tres varones menores. "Pero ahora soy el mayor –afirma–, porque con el tiempo fui pasando a mis hermanas." Casado con Marta Larraechea, es padre de cuatro hijas –de 13 a 24 años–. Ingeniero hidráulico y formado en Italia en administración y técnicas de gestión, hasta 1988 fue un eficiente empresario, socio de una de las mayores constructoras del país. En el PDC, sólo era un afiliado con nombre, pero sin participación política. Pero ese año, dejó la empresa para unirse a la lucha final contra la dictadura de Pinochet. En octubre, se postuló como precandidato a la presidencia pero perdió la partida a manos de Patricio Aylwin, quien sí había recorrido todos los capítulos antidictatoriales.

La derrota no le hizo perder las ganas. En 1989 fue electo senador y desde ese lugar peleó hasta que, finalmente, el 23 de noviembre de 1991 fue nombrado presidente del Partido Demócrata Cristiano, con el 70 por ciento de los votos. Poco más de un año después, el 13 de diciembre de 1992, el partido lo nominó como candidato a presidente.

Cuatro meses después, le tocó el turno de echar un baldazo de agua fría sobre Ricardo Lagos, hasta entonces considerado como sucesor natural de Aylwin, al ganar con el 64 por ciento la Convención de la Concertación de Partidos para la Democracia. Fue nominado candidato presidencial. Después de pasar y dejar atrás a sus hermanos políticos de la concertación, debe de haberse convencido de que su destino es transformarse siempre en el mayor. Es que no sólo es ingeniero, sino que, por sobre todo, es un excelente jugador de golf al que siempre le gusta dar el toque perfecto. Claro que nada es gratis en la vida. Eduardo Frei siempre repite que de su padre aprendió que "el poder es solitario".



Página/12 EN LAS ELECCIONES DE RUSIA

Los rusos votan hoy el Parlamento y

ARCHIPIELAGO

Los hombres de Boris Yeltsin lo apuestan todo a la nueva Constitución, pero hay peligro de que la asistencia a las urnas sea insuficiente para ratificarla, y la composición del futuro Parlamento amenaza con sorpresas desagradables para los reformistas del Kremlin. El objetivo es una democracia autoritaria, capaz de impulsar las reformas de mercado en un país que se desintegra día a día.

Muñecas rusas con caras de políticos: Yeltsin sobre todos los demás.
Nuevo hombre fuerte para Rusia, pero con un nuevo Parlamento impredecible.

(Por Eduardo Febbro, desde Moscú) **Privados durante 70 años de elecciones democráticas, 107 millones de electores rusos protagonizarán este domingo lo que muchos moscovitas reconocen con humor como una "orgía electoral". El término no es exagerado en una Federación que poco conoce de la democracia parlamentaria y que, desde el pasado 4 de octubre, está controlada de manera bastante autoritaria por el equipo de Boris Yeltsin. Trece coaliciones, no menos de cinco formularios de voto y tres escrutinios movilizan este domingo a toda Rusia. Los votantes entrarán en el cuarto oscuro para colocar en las urnas hasta cinco formularios: tres son para el Parlamento, uno para la Constitución y un formulario suplementario de carácter local únicamente válido en Moscú y las repúblicas de Kabardino-Balkaria, de Mariel y Urdmurtia, que eligen sus asambleas locales mientras otras eligen sus presidentes o deben responder a referéndum localmente limitados.**

Como aprendizaje de un "operativo" electoral, la experiencia es nueva, dicen a coro los moscovitas, pero su entusiasmo se detiene en esa constatación por cuanto, si bien los fundamentos de una elección democrática tipo occidental están en escena con la presencia de 13 listas, el multipartidismo y los debates, la precipitación con que se preparó la consulta dirigida por una comisión designada por el poder –apenas 28 días para juntar 100.000 firmas a fin de poder constituirse como coalición–, la degradación de las condiciones de vida, los explosivos casos de corrupción y la siempre abierta herida de los sangrientos choques del 4 de octubre acrecentaron el desinterés y la desconfianza de los rusos por los dirigentes demócratas del país y el mismo término de demócrata es a menudo empleado como una injuria en la Federación. Para conseguir las firmas necesarias para la creación de una "coalición" hubo partidos que ofrecieron a cambio un kilo de azúcar y hasta varios litros de vodka. En las últimas 48 horas, el mismo Boris Yeltsin intervino en el frente simbólico y práctico: por un lado advirtió que la adopción de la Constitución era el único camino para evitar que Rusia cayera de nuevo en manos comunistas y, por el otro, el sábado firmó 5 decretos-regalos –los benéficos o temibles "ukazes"– por medio de los cuales otorga sustanciosas ventajas sociales y fiscales a los rusos. Un día antes del voto, Yeltsin aumentó las primas a los policías, las jubilaciones y los subsidios familiares. El equipo gubernamental busca así atenuar el "frío electoral" que, si no se llega a una participación de al menos un 50 por ciento, podría dejar sin efecto lo único que importa al poder: la adopción de la Constitución elaborada a medida de Yeltsin tras el levantamiento de los conservadores del Parlamento. Ultimo regalo del sábado en Moscú es la revelación de otro "ukaze" que autoriza préstamos directos sin intereses para comprar casas. Según explicó el viceprimer ministro, Yegor Gaidar, el dispositivo cubrirá el 70 por ciento del costo de una propiedad.

La coalición liberal que apoya a Yeltsin, Opción de Rusia, puso toda las cartas en juego para la batalla del domingo. No tanto para conseguir la mayoría de los 628 escaños de la primera Asamblea Federal rusa sino para obtener la aprobación de una Constitución que Yeltsin elaboró solo en el cuarto oscuro del poder y que juzga indispensable para gobernar la Federación y aplicar sin reservas el programa liberal. Sin dudas, al igual que Toila, el conductor del taxi de **Página/12**, o Zasta, la vendedora de cigarrillos de la Plaza Maiakovski, muchos habrán cambiado de opinión este sábado tras la revelación de los aumentos decretados y ya no dirán "aunque lko juzgue mal, usted que viene de una democracia, esta vez votar me importa muy poco". En un país con un 1000 por ciento de inflación anual, los ukazes del sábado y la duplicación del salario mínimo decidida el lunes pasado empujarán a muchos indecisos a votar a favor de la Constitución.

Esta es la única obsesión del poder yeltsinista y el equipo del presidente puso en marcha una verdadera aplanadora promocional que dejó a los adversarios del proyecto constitucional sin espacio de expresión. Fuera de un número especial de la *Pravda* publicado el viernes, los opositores al proyecto no tuvieron voz. Los rusos pudieron

Opina

"LA DUMA

(Por E.F., desde Moscú) **Boris Puaatchev trabajó en la Comisión Constitucional que elaboró al principio el texto que Boris Yeltsin somete este domingo a la aprobación de los rusos. Lúcido observador de la vida política, Puaatchev estimó ayer que, si bien el comunismo se acabó en Rusia, sus resortes esenciales siguen en pie.**

–Usted ve con entusiasmo los cambios que ocurrieron en el país y no obstante persiste en señalar que la esencia se mantiene.

–Sí. De hecho, lo que vivimos en Rusia desde hace algunos años es una suerte de metamorfosis: pasamos de un régimen comunista a otro que se convirtió en anticomunista pero conservando los mismos esquemas totalitarios.

–En este contexto, ¿qué significan

Vladimir

UN PAYASO

(Por E.F., desde Moscú) **Los hombres de Boris Yeltsin tienen los nervios de punta. La confusión que reina en Moscú es tal que los últimos sondeos que muestran una amenazante progresión del ultranacionalista Partido Liberal Democrático –no es ni lo uno ni lo otro– de Vladimir Jirinovski, los han puesto a multiplicar, con una generosidad de última hora, los regalos al pueblo. Pese a que la coalición liberal de Yegor Gaidar es dada como ganadora, el partido ultranacionalista aparecía el sábado "bajo cuerdas" como segundo, muy cerca de los liberales. Vladimir Jirinovski es un fenómeno aparte. Ultranacionalista, ruso hasta la médula –fue él quien propuso echar de Moscú a quien no fuera ruso– es el único que apoyó sin reservas el asalto contra el Parlamento, pero hoy siembra el pánico en los rangos "democráticos" rusos que verían con muy malos ojos a una formación nacionalista convertirse en la segunda fuerza política del país.**

En la elección presidencial de 1991, Jirinovski había obtenido el 8 por ciento de los votos con un programa político cuyo argumento central fue

Moscú es la Chicago del Este

GUARDAESPALDAS & MAFIOSOS, INC.

(Por Eduardo Febbro, desde Moscú) **En Moscú, allí donde hay plata, lujo y divisas y turistas, brillan las Kalachnikov. No hay restaurante chic, boutique de lujo, hombre importante o lugar frecuentado por los turistas llenos de dólares en cuyos alrededores no se vea el brillo de las Kalachnikov. Casinos, bancos, hoteles internacionales, supermercados para ricos o extranjeros, todos tienen la misma obsesión, la seguridad. Mafioso y guardaespaldas son las "profesiones" mejor pagas en el Moscú de estos días. Sobre todo Guardaespaldas, así con mayúsculas.**

La guardia tipo de un establecimiento de lujo está compuesta por unos cinco o seis hombres. La del casino del hotel Intourist es discreta pero voluminosa. No menos de cinco forzudos bien visibles custodian la entrada del local y, como muchos otros, los propietarios del lugar se sacan de encima un doble problema: pagan la protección contra azares imprevisibles y la otra, la seguridad contra incidentes programados. La protección de un periodista de **Página/12** –en el caso hipotético de que hubiese que pagarla– cuesta en Moscú 125 dólares por día hasta las diez de la noche y 175 más tarde. La de un equipo de televisión se eleva a 350 dólares hasta las diez y pasa a 400 después de las once y, según el material, los lugares por los que se "transita" –es el término que define la tarifa– y más cantidad de personas custodiadas, puede subir a 750 por día.

La protección de bienes y personas es uno de los negocios más lucrativos y secretos de Moscú. Todo el mundo paga.

El crimen organizado es un lugar común en Moscú y las autoridades policiales protestan cuando la prensa internacional insiste en evocar el tema. Un policía de la central moscovita asegura que "se ha exagerado demasiado con eso de la violencia y la mafia y Moscú, que era una de las ciudades más tranquilas del mundo, es ahora una Chicago del Este. Le aseguro que es verdad sólo a medias". En todo caso, tanto los responsables de la seguridad como los protectores, alcanzan la cifra de 4000 bandas armadas para toda Rusia y unas 20 fuertes en Moscú. Como los guardaespaldas, las bandas funcionan según el origen étnico: está la mafia chechén –la más mitológica de todas– y la de los tártaros del Kazán. Ambas dan mucho trabajo a guardaespaldas y policías. La chechén está compuesta por 800 miembros que controlan los hoteles, el mercado de la droga y las armas. A la mafia tártara le toca el comercio privado, el turismo y los espectáculos. La banda de los azeríes –200 hombres– domina la distribución de frutas y verduras, es decir, que incluso con protección y todo a nadie se le ocurriría bajar los precios así porque sí. Después está el clan de los georgianos: robos, asaltos, secuestros y desaparición de autos. Todos son al mismo tiempo guardaespaldas y jueces. Amenazan y garantizan la seguridad del mismo cliente.

la nueva Constitución

POLITICO

apreciar el talento de Nikolai Ryabov, presidente obligadamente "neutro" de la comisión electoral, defendiendo en la televisión el proyecto constitucional. La lanza liberal Opción de Rusia se pagó 244 minutos de publicidad electoral televisiva –650 dólares el minuto– contra 144 minutos para el fascistoide Vladimir Jirinovski, 69 para los centristas de la Unión Cívica y cero minutos para los demás. La inversión revela la importancia que tiene para el equipo presidencial la aprobación sin ambigüedades de la Constitución. Al cabo de dos años de terremotos políticos y abismos económicos, ésta sella la ruptura definitiva con el ex sistema soviético.

El texto propuesto posee dos "virtudes" indispensables para el ejercicio del poder yeltsinista. En primer lugar establece un régimen casi exclusivamente presidencial: el presidente es electo por 4 años por sufragio universal y sólo puede presentarse en dos mandatos sucesivos; es el presidente quien designa al presidente del Consejo de Ministros, disuelve el gobierno, nombra y retira al comandante en jefe de las fuerzas armadas, a los representantes diplomáticos, convoca los referéndum y tiene, juntamente con el Parlamento, el poder de decretar leyes; puede asimismo disolver la Duma –Cámara baja–, declarar la guerra e instaurar el estado de urgencia según la situación. La segunda virtud de la Constitución reside en que, en caso de ser aprobada, los *golden boys* rusos –los ultraliberales cercanos a Yeltsin y Gaidar– ganarían la partida frente a los centristas moderados de la industria que no cesan de denunciar el costo social "suicida" de la terapia económica de Gaidar.

Núcleos demócratas
Regiones demócratas
Regiones sin clara definición
Regiones conservadoras
Núcleos conservadores

Fuente: Centro Analítico de Moscú

Mapa de la fragmentación política en Rusia.
Un reflejo de la desintegración económica.

un asesor de Yeltsin

SERA MAS AGRESIVA"

entonces las elecciones de este domingo?

–Las elecciones fueron organizadas demasiado rápidamente, un poco así no más, para decirlo concretamente, y nadie tuvo tiempo como para esclarecer bien sus posiciones. Además, no hay que olvidarlo nunca, todo se preparó no sólo rápidamente sino cuando aún Rusia estaba traumatizada por lo ocurrido en el Parlamento.

Esto explica en mucho la desconfianza y la apatía que usted ve en Moscú y, por consiguiente, el poder tiende a dramatizar la situación por el temor de que la abstención sea elevada. El Kremlin busca sobre todo legitimizar su poder; por eso, por ejemplo, se interesa mucho menos en las elecciones legislativas que en la Constitución. Con este texto, se trata de poner punto final a la época soviética.

–Usted dijo recientemente que la nueva Duma no sería una estación balnearia para Boris Yeltsin.

–Así es, tengo la impresión de que la Duma será todavía más firme, más agresiva, si me permite, que el disuelto Parlamento. Claro, tendrá también un carácter menos legislativo que antes, eso es obvio. En mi opinión, y creo que eso se puede intuir perfectamente, no habrá una elección presidencial anticipada.

–Entre los hombres políticos de este país usted es uno de aquellos que ve el futuro como un horizonte lleno de nubes incontrolables.

–No sé si es así. Estoy convencido de que recién ahora empezamos a vivir las consecuencias del desmembramiento de la URSS. La fractura es grande y de ella surgirán conflictos importantes.

Jirinovski

PELIGROSO

reclamar un descenso del precio del vodka. De todos los oradores que pasan por la televisión es el único que sabe hacer reír a todo el mundo,. Trató a los dirigentes rusos de "impotentes sexuales" y aclaró con suma seriedad que "no era en nada necesario pasar publicidades sobre hoteles en las playas tropicales. ¿Para qué, si los rusos tenemos 8 meses de invierno y estamos todos contentos?".

Fuera de las dos formaciones liberales y pro yeltsinistas y de los cuatro partidos moderados, el Partido de la Unidad y de la Concordia del viceprimer ministro Serguei Sharkai, la Unión Cívica del presidente de la Unión de Industriales, del Partido Democrático del ex diputado Nikolai Travkine, del Movimiento de las Reformas Democráticas del intendente de San Petersburgo, existen tres movimientos conservadores o calificados de "extremos" por el gobierno: el ultranacionalista Partido Liberal Democrático, el Partido Agrario, refugio de muchos comunistas y gran defensor de los koljozes, el Partido Comunista de la Federación de Rusia de Guenadi Ziuganov, hoy penalizado por los otros cinco PC por haber aceptado entrar en la contienda electoral.

NOTICIERO

PELLEGRINI. El Gran Premio Internacional Carlos Pellegrini tuvo su ganador en el caballo peruano Laredo con la monta de Talaverano, disputado sobre los 2400 metros del césped del hipódromo de San Isidro. Hubo 17 inscriptos, entre ellos dos peruanos y dos brasileños.
APERTURA. El próximo fin de semana se jugará la 15ª fecha, incluida en el PRODE 1047, tras la cual habrá un receso hasta el 27 de febrero. Se jugarán Banfield-Boca (PRODE 1), Gimnasia-Central (2), Vélez-Platense (3), Gimnasia y Tiro-San Lorenzo (4), Newell's-Racing (5, el sábado por TV), Independiente-Argentinos (6), Huracán-Mandiyú (7), River-Español (8, el viernes por TV), Belgrano-Estudiantes (9) y Ferro-Lanús (10).
INTERCONTINENTAL. Anoche jugaban Milan y San Pablo en Tokio por la Copa Intercontinental. Los italianos formaban con Rossi; Panucci, Costacurta, Baresi, Maldini; Donadoni, Albertini, Desailly, Massaro; Raduciou, Papin. Los brasileños con Zetti; Cafú, Valber, Ronaldo, Leonardo; Cerezo, André, Juninho, Doriva; Palinha, Muller.
NACIONAL B. Talleres empató 1-1 con Rafaela en el adelantado de la 19ª jornada que se completa hoy con este programa: Atlético-Gimnasia (J), Chicago-Morón, Quilmes-Laferrère (a las 20.10), Colón-Sarmiento, HaigUnión, Arsenal-Instituto, Ituzaingó-All Boys, Brown-Talleres (RE), C.Córdoba-Italiano.
PRIMERA B. Desde las 16 se juega la quinta fecha con estos partidos: Armenio-San Miguel, Tigre-Los Andes, Defensa-Cambaceres, DálmineDefensores de Belgrano, Estudiantes-Almagro. Atlanta-Argentinos (R), Colegiales-Argentinos (Q), El Porvenir-Merlo y desde las 13.10 y televisado, Dock Sud-Chacarita.
ESPAÑA. Con un gol de Stoichov, dos de Bakero y otro de penal de Koeman, Barcelona le ganó 4-0 a Valencia como visitante en el partido adelantado de la Liga española, que se completa mañana con el duelo entre Tenerife-La Coruña como el partido más importante.
BRASIL. Vitoria y Palmeiras juegan hoy la primera final del campeonato brasileño de fútbol en el estadio Fonte Nova de Recife. La semana próxima será la revancha en San Pablo pero Palmeiras, con dos empates, por acumulación de puntos en la serie regular, será campeón. El ganador será uno de los rivales de Vélez y Boca en la próxima Libertadores.
ITALIA. Se disputa la 15ª fecha del torneo con estos partidos: InterSampdoria, Cagliari-Parma, Lazio-Juventus, Torino-Cremonese, UdineseMilan, Napoli-Atalanta, Piacenza-Roma, Reggiana-Lecce y Genoa-Foggia.
ALEMANIA. Leverkusen y Frankfurt se mantienen al tope de la Bundesliga con 25 puntos, al cabo de la fecha 20, disputada ayer con estos resultados: Nuremberg 2 Moenchengladbach 4, Stuttgart 4 Duisburgo 0, Dresde 1 Bayern Munich 1, Schalke 1 Hamburgo 0, Karlsruhe 2 Colonia 0, Friburgo 4 Dortmund 1, Leverkusen 1 Wattenscheid 1, Kaiserlautern 1 Frankfurt 1 y Leipzig 1 Werder Bremen 1.
AUTO. Walter Hernández, Juan de Benedictis y Oscar Aventín entablarán una lucha casi decisiva en la penúltima carrera de TC del año, en el circuito de Santa Teresita. Hernández tiene 200 puntos y sus rivales, 8 menos.

LES SOBRO LA PELOTA

Acaso porque los dos venían de sendas derrotas y si perdían se despedían de la lucha por la punta, San Lorenzo y River se pusieron a salvo de otra caída con un partido de pésimo nivel y con muestras de violencia.


Ortega con la pelota, entre la pierna de Cardinal y la de Bennett.

1 SAN LORENZO: Passet; Arévalo, Simionatto, Lorenzo, Galeazzi; Monserrat, Cardinal, Netto, Gorosito; Bennett, Biaggio. DT. Héctor Veira.

1 RIVER: Goycochea; Hernán Díaz, Rivarola, Corti, Lavallén; Toresani, Astrada, Berti, Villalba; Ortega, Silvani. DT. Daniel Passarella.

Cancha: Vélez. Arbitro: Francisco Lamolina. Goles: 64m. Gorosito, de penal (SL); 69m. Silvani (R). Cambios: 26m. Altamirano por Corti (R), 67m. Gallardo por Toresani (R) y Manusovich por Biaggio (SL), 87m. Tuzzio por Lorenzo (SL). Incidencias: 64m. expulsado Galeazzi (SL). Recaudación: 206.139 pesos.

(Por Carlos Stroker) San Lorenzo y River demostraron ayer en Liniers que son dos equipos aburridos, que están en los primeros puestos porque la mediocridad abunda y que desde afuera de la cancha el conformismo, para algunos entrenadores es cada vez más sorprendente. Los dos venían de perder y ninguno quiso dejar en Vélez un punto más. Si eso sucedía era casi la despedida del torneo. Lo único que no se vio fue fútbol, toque, voluntad ofensiva y generosidad dentro del campo de juego. Además el cotejo tuvo un ingrediente más para oscurecer la tarde, los golpes mal intencionados. Fueron varios y continuados. El encuentro terminó 1 a 1 y los números le permiten a cada uno seguir soñando con alcanzar el primer puesto, aunque San Lorenzo y River deberán replantearse seriamente a qué quieren jugar, a qué salen a la cancha y los técnicos deberían permitir que sus mejores jugadores tengan la libertad necesaria para crear y no para otra cosa.

La sorpresa la dieron al término del primer tiempo: ninguno había llegado al arco rival con pelota dominada y con claridad y la queja se hizo escuchar cuando desde las populares los despidieron con silbidos. A los tres minutos Daniel Passarella se fue expulsado por haberse sentado en una silla que colocó al borde de la cancha. "No veía nada por la cámara de televisión", explicó después el director técnico. En realidad lo benefició, porque lo que se veía en la cancha era mejor perdérselo. San Lorenzo tuvo apenas algo más de sensibilidad futbolística, pero no la necesaria para brindar un espectáculo. Careció de imaginación y sorpresa. Roberto Monserrat y Néstor Gorosito, por el equipo local, dieron algunas pinceladas de fútbol y Ariel Ortega, por el lado del visitante, intentó alguna vez buscar espacios para la creación.

No pasaban dos minutos seguidos sin que el árbitro Francisco Lamolina tuviera que pitar para cobrar una infracción y en más de una oportunidad debió hablar con los protagonistas para que dejaran de buscar la pierna contraria.

Los bostezos sólo se calmaron a los 64 minutos cuando Astrada le hizo penal a Roberto Monserrat. Quizá, para darle algo de pimienta al desabrido partido, el juez le hizo patear el penal a Gorosito dos veces, porque la primera vez le amagó a Goycochea. Era tal el temor de errar el penal que cometió esa infantil infracción. Luego lo anotó. Hubo algo de entusiasmo hasta el empate de River. Fue Silvani el que logró la igualdad, luego de una jugada de Villalba. Si Veira y Passarella lo pedían, en ese mismo instante se acababa el encuentro. Pero para sufrimiento de todos, continuó. Ni San Lorenzo ni River abandonaron la especulación. Ninguno pensó en dejar la marca y buscar el arco rival. No percibieron que era mejor olvidarse de jugar con líbero y stopper para pararse 20 metros más adelante en el campo de juego. No era necesario. Ya se habían conseguido dos goles, un empate y un punto cada uno. Así los dos se iban a sus casas con una igualdad y en el olvido quedarían la derrota frente a Vélez, por parte de San Lorenzo, y ante Estudiantes por parte de River.

Por suerte, todavía quedan algunos técnicos que prefieren otra cosa. Si a San Lorenzo y River se los toma como parámetros del fútbol doméstico, habrá que replantearse qué fútbol se debe jugar. Lo de ayer en Liniers no es para olvidar, es para tomar como referencia y decir: eso no se hace. Como a los chicos de dos o tres años cuando van a una fiesta y quieren tomar lo que toman los grandes. Si eso no se hace, lo de ayer tampoco.

Empató con el pobre Newell's

LA FRUSTRACION FUE DE LANUS

1 LANUS: Ojeda; Loza, Fabbri, Schurrer, Armando González; Lemma, Galetto, Néstor González, Rodolfo García; Gambier, Di Carlo. DT: Miguel Russo.

1 NEWELL'S: Scoponi, Basualdo, Galucci, Pochettino, Garfagnoli; Aquino, Llop, Berti, Martino, Garay; Gabrich. DT: Jorge Castelli.

Cancha: Lanús. Arbitro: Juan Carlos Loustau. Goles: 60m Aquino (N), 67 Schurrer (L) de penal. Cambios: 45m Cáceres por Di Carlo (L), Torres por Garay (N), 79m Cabrol por Gambier (L), 82m Mendoza por Gabrich (N). Recaudación: 51.547 pesos.

(Por Ariel Borensztein) Lo que mostró Lanús fue apenas discreto si se tiene en cuenta que era uno de los punteros del torneo. Sin embargo, con la intención de atacar que mostró durante todo el encuentro y con la convicción de algunos jugadores para buscar siempre por abajo –todo, claro, en medio de muchas imprecisiones– le sobró como para haberle ganado a un Newell's que podía hacer un gol únicamente de la forma en que lo consiguió a los 15 minutos del segundo tiempo: con un cabezazo de Rodolfo Aquino al palo izquierdo de Marcelo Ojeda después de que Alfredo Berti, de espaldas al arco, se sacara la pelota de encima e intentara algo que adquirió categoría de centro porque le cayó a un compañero suyo.

Diego Maradona decidió que no era buen programa acercarse hasta el sur del Gran Buenos Aires y no se equivocó. Es más, no se debe querer acordarse de quién fue el que le recomendó ir a Newell's. Los rosarinos, al menos ayer, se refugiaron en su campo desde el primer minuto decididos a esperar qué les proponía el rival. Lanús, por su parte, intentó quedarse con la victoria. Apoyado en el buen trato de pelota de su volante central Fernando Galetto jugó el primer cuarto de hora en buen nivel. En ese lapso, tuvo su única oportunidad clara de todo el primer tiempo para convertir: Néstor González le pegó desde la medialuna buscando el palo izquierdo de Norberto Scoponi, quien desvió la pelota y cuando entraba Fernando Di Carlo para marcar se estiró y mandó el grito al corner.

Recién a los dos minutos del segundo tiempo Lanús volvió a crear peligro en una jugada en que Armando González subió por izquierda, tiró una pared con Miguel Angel Gambier y remató desviado ante la salida del arquero de Newell's. Entre las dos jugadas, el partido aburría con el local sin ideas y con el visitante sin ambiciones. Por eso, en el entretiempo la gente prefirió acordarse del homenaje a Héctor Enrique, quien se lleva sus últimos días de fútbol a Japón. Entre Carlos Salvador Bilardo y otros integrantes del seleccionado argentino campeón del mundo en México '86, quien fuera campeón con Lanús de primera C en 1981 jugando como centrodelantero y con su hermano mayor de volante ofensivo, y que repitiera el año pasado en el Nacional B, recibió la mayor ovación de la tarde.

Sin buscarlo, Newell's se puso en ventaja, pero le duró 7 minutos. Lanús consiguió la igualdad con un penal convertido por Gabriel Schurrer después de que el líbero Néstor Fabbri se desprendiera desde el fondo y tirara una pared con Gambier, que se frustró porque Daniel Galucci empujó al defensor.

Después, todo fue como antes. Cuando tenía la pelota el cordobés Galetto o Rodolfo "Tapita" García, Lanús se ilusionaba. En cambio, si el que encaraba era Walter Lemma o Néstor González, todo terminaba en imprecisiones. Pudo haber sido del local si a cinco minutos del final Scoponi no llegaba a una volea de Fabbri que buscaba el palo izquierdo. Newell's, en cambio, a pesar de que en el segundo tiempo Carlos Torres acompañó a Iván Gabrich arriba, no llegó con posibilidades en toda la tarde. Por eso es que sus hinchas, que en algún momento se esperanzaron con un equipo que pelee el campeonato de la mano de Maradona, se quedaron en Rosario sacando cuentas para ver si pueden eludir el descenso de categoría.

VELEZ NO TUVO POTENCIA

0 ESPAÑOL: Catalano; José Batista, Fuentes, Luongo, Zanetti; Michelini, Sergio Castillo, Sandro Ojeda, Agoglia; Spallina, Caviglia. DT: Fernando Donaires.

0 VELEZ: Chilavert; Almandoz, Trotta, Sotomayor, Cardozo; Husain, Compagnucci, Pico, Bassedas; José Flores, Armentano. DT: Carlos Bianchi.

Estadio: Español. Arbitro: Juan Carlos Biscay. Cambios: 66m Posse por Armentano (V), 68m José Basualdo por José Flores (V), 81m Castillo por Caviglia (DE). Recaudación: 40.431 pesos.

Deportivo Español y Vélez igualaron sin goles, único resultado posible para un partido que no tuvo emociones frente a los arcos. Nadie arriesgó, todo el juego se desarrolló en la zona del medio campo y la pelota nunca les llegó bien a los de arriba. Dentro de esas características, Deportivo Español se mostró un poco más prolijo en el traslado del balón, de manera especial cuando pasaba por los pies de Michelini y del uruguayo José Batista, quien actuó en su habitual posición de lateral volante. Sin embargo, la única situación de "aproximación" a los arcos la produjo Vélez, cuando Husaín escapó a la marca de Zanetti y remató de zurda, saliendo la pelota muy cerca del palo izquierdo de Catalano.

En el segundo tiempo no pasó absolutamente nada. Carlos Bianchi hizo ingresar al juvenil Posse, quien apareció como un delantero veloz, pero no tuvo demasiada compañía en ataque. Tampoco Español forzó el trámite por impotencia y falta de capacidad ofensiva, y el partido se fue con el cero a cero que califica. Vélez resignó de esta manera la posibilidad de seguir manteniendo la punta. Ahora, el equipo de Liniers está segundo a una unidad de Racing y sigue en carrera, pero deberá mejorar para aspirar al bicampeonato.

En el último cuarto de hora, Racing quebró a los cordobeses y está solo en la punta, ayudado por los empates de Lanús con Newell's y de Vélez con Español. River también igualó el clásico con San Lorenzo y quedó tercero. Independiente, que jugó anoche, y Boca, que goleó el viernes, completan el lote de los líderes: con una diferencia de 3 puntos hay 7 equipos, entre ellos los 5 grandes, y quedan 5 fechas para terminar el Apertura.



Dalla Libera sale de la marca de Alonso. Racing se va del resto y es líder solitario.

Ganó y es único puntero

RACING VUELA ALTO

2 RACING: Roa; Reinoso, Galván, Sanguinetti, Míguez; Allegue, Quiroz, De Vicente, Dalla Libera; Claudio García, Fleita. DT: Carlos Babington.

0 BELGRANO: Cancelarich; Abramovich, Cuffaro Russo, Rosané, Cuciuffo; Primo, Rivarola, Alonso, Acuña; Santoni, Ferreira. DT: Fernando Areán.

Cancha: Racing. Arbitro: Juan Bava. Goles: 77m. Claudio García (R) y 83m. De Vicente de penal (R). Cambios: 57m. Benetti por Santoni (B), 58m. Claudio López por Allegue (R), 76m. Flores por Ferreira (R) y 88m. Marini por Quiroz (R).

(Por Eduardo Verona) La vida se volvió loca en Avellaneda. Y la vida miró encantada cómo ayer por la tarde 30.000 loquitos se pellizcaban para comprobar que lo que estaban viendo no eran fantasmas de la imaginación. Era realidad. Una realidad que desató una tempestad de emociones. Racing, ese verdadero sentimiento acosado por eternas postergaciones, había quedado como único puntero a cinco fechas del cierre del torneo Apertura. Y la fiesta fue completa. Por el triunfo necesario, que se concretó recién a un cuarto de hora del final del partido, y porque los jugadores en comunión con los hinchas interpretaron que habían sido protagonistas y testigos privilegiados de una jornada especial, distinta y sobre todo movilizadora.

Pero antes del carnaval se desarrolló un partido muy complicado para el equipo de Babington. Por el planteo especulativo de Belgrano y por las propias debilidades de Racing, que progresivamente fue perdiendo velocidad y precisión en las descargas. Ante un esquema que privilegia la marca y la persecución, la teoría indica que hay que tocar, circular, intercambiar posiciones, movilizar las piezas y fabricar espacios a partir de una permanente actitud dinámica. Ese principio básico, que por ejemplo el pasado viernes aplicó a la perfección el Boca de Menotti frente a un rival disciplinado como Ferro, Racing sólo lo expuso por ráfagas. Y como fue previsible, cayó en la telaraña.

Es que hacen falta convicciones y recursos técnicos para sortear ese tipo de obstáculos. Convicciones para no achicarse ante una respuesta inicial que no es la ideal y recursos técnicos para darle curso a un programa que somete la pasividad y que requiere jugadores inquietos y sensibles al contacto con la pelota. Lo de Racing, en ese sentido, caminó por la vereda de la mediocridad. Comenzó tocando a pesar de la presión, amagó con derrumbarle la resistencia a Belgrano, que se jugó un pleno en ataque únicamente con la presencia de Víctor Hugo Ferreyra, fue agrandando con centros anunciados la figura de su arquero Cancelarich y ya en el complemento, cuando todo era apuro y una confusión incipiente, apeló al despliegue y la garra para quedar de cara a una victoria fundamental.

Belgrano nunca quiso nada. Apenas un empate para seguir sobreviviendo. Su técnico, Fernando Arean, fue fiel a sus principios: agrupamiento de hombres en su propio campo y salida en contraataque tratando de aprovechar el eventual descontrol de Racing, mientras el cero compartido potenciara las tendencias.

Cuando Belgrano creía tener todo bajo control y se encaminaba a una igualdad deseada, apareció un rayo futbolero que de manera sustancial modificó la escena. Una serie de rebotes en el área, la pelota que salió impulsada hacia la derecha y el bombazo impresionante del Turco García que infló la red. ¿De que le sirvió a Belgrano su mezquindad conceptual y táctica? Como suele ocurrir en estos casos, donde las posturas denuncian nada menos que temor a jugar, la derrota siempre parece más derrota. Porque no deja nada y porque no ofrece ni siquiera una mínima recompensa que vaya más allá del resultado.

Pero faltaba la última puntada. El árbitro Juan Bava, que a Racing le había negado dos penales (infracciones a Fleita de Alonso y Cancelarich), vio un foul en el área que dejó dudas y De Vicente clavó un zurdazo que encendió la fiesta. Por la punta en soledad, por el sufrimiento acumuladoen años de corazones cansados, por la revancha que no parece inaccesible, por las ganas que naturalmente le ganan a la reflexión.

Así quedó Racing. Alimentando el sueño. Invocando a los duendes. Creyendo. Es que la vida se volvió loca en Avellaneda. Y dicen que la locura a veces trae mensajes que hablan de conquistas y de conquistadores.

Tabla de posiciones

Equipos	Pts.	J	G	E	P	Gf	Gc
Racing	19	14	7	5	2	17	9
Lanús	18	14	5	8	1	20	12
Velez	18	14	7	4	3	13	8
River	17	14	7	3	4	20	11
Independiente	17	14	6	5	3	20	13
Boca	16	14	6	4	4	13	8
San Lorenzo	16	14	6	4	4	18	15
Banfield	15	14	5	5	4	15	12
Gimnasia	15	14	4	7	3	13	9
Argentinos	14	14	3	8	3	16	12
Ferro	14	14	4	6	4	12	15
Mandiyú	13	14	4	5	5	18	14
Belgrano	13	14	4	5	5	11	20
Platense	13	14	3	7	4	13	15
Rosario	12	14	2	8	4	14	20
Huracán	11	14	3	5	6	13	17
Gimnasia y Tiro	11	14	3	5	6	12	20
Español	10	14	2	6	6	5	17
Newell's	9	14	1	7	6	12	21
Estudiantes	9	14	2	5	7	8	15

Empate en Rosario

LOS GOLES, AL FINAL

1 ROSARIO: Buljubasich; Carbonari, Falaschi, Balbis, Gori; Sassone, Forletta, Palma, Delgado; Rossi, José Luis Rodríguez. DT: Vicente Cantatore.

1 INDEPENDIENTE: Islas; Craviotto, Rotchen, Moas, Gordillo; Cagna, Hugo Pérez, Desio, Garnero; Parodi, Alfaro Moreno. DT: Pedro Marchetta.

Estadio: Rosario Central. Arbitro: Javier Castrilli. Goles: 76m Balbis (RC), 80m Parodi (I). Cambios: 21m Nazabal por Delgado (RC), 45m Abdala por Sassone (RC), 68m Vilallonga por Alfaro Moreno (I). Incidencias: 75m se retiró lesionado Abdala (RC). Recaudación: 69.079 pesos.

(Desde Rosario) En un partido en el que solamente hubo emoción en los últimos 15 minutos, Rosario Central e Independiente igualaron en un tanto. En ese lapso se produjeron las únicas llegadas de los dos equipos y los dos goles. El equipo de Avellaneda se ubicó a dos unidades del único puntero, Racing, en un lote que tiene siete equipos separados por tres puntos.

El comienzo del encuentro mostró más dispuesto al equipo local, con tres delanteros: Delgado, actuando como enlace pero sumándose permanentemente al ataque, Alexis Rossi por derecha y el "Puma" José Luis Rodríguez obligando por todo el frente de ataque. Pero la lesión de Delgado hizo que su reemplazante, Nazabal, cumpliera una función totalmente diferente y eso le quitó llegada a Rosario Central.

El partido se hizo muy enredado y con continuas fricciones. Nadie intenta jugar. Todos luchaban. Sólo en los últimos minutos llegaron las situaciones de peligro y los goles. Palma tiró un centro desde la izquierda y el cabezazo de Forletta pegó en el travesaño, picó en el piso y el arquero Islas la manoteó para impedir el remate de Rossi. Fue el anuncio de lo que ocurriría minutos después. Rossi aguantó la pelota ante Moas. Lo vio llegar a Palma por izquierda. El volante enganchó con zurda y tiró el centro de derecha. Balbis la cabeceó al palo izquierdo de Islas. 1 a 0. Iban 30 minutos.

Independiente se fue con todo al frente. Cagna se tiró a la izquierda y logró espacios. A la salida de un corner sacó el centro. La quiso parar Gori y se le fue por debajo de la suela. Parodi apareció por atrás y con zurda puso el uno a uno. Se jugaban 34 minutos. Hasta el final, Rosario Central jugó con diez por la lesión de Abdala e Independiente trató de aprovecharlo, pero ya era tarde.

Platense 5
Huracán 0

Platense goleó a Huracán y fue justicia, porque fue ampliamente superior a un rival que dejó una pálida imagen y no pudo repetir algunos buenos momentos que mostró frente a la selección boliviana. En Huracán debutó como técnico Héctor Cuper, con escasa suerte, como se ve. Luego del primer tanto de Amoedo, el conjunto de Vicente López fue claro dominador y a los 42 minutos Spina, con un cabezazo, puso el 2-0 con que se fueron a los vestuarios y que pareció inalcanzable. Apenas iniciado el segundo tiempo, Spontón, de penal, alargó la diferencia a tres. El propio Spontón y Bustos consumaron una goleada, que le da un poco de aire a Platense y muchos problemas a Huracán.

Mandiyú 1
Gimnasia 1

Mandiyú y Gimnasia empataron un partido de trámite discreto, jugado en el estadio de Huracán de Corrientes. En el primer tiempo no hubo demasiadas llegadas frente a los arcos, como consecuencia de que los dos poblaron el medio campo. La única situación clara fue para el conjunto platense con un remate desviado de Guillermo Barros Schelotto, cuando estaba solo frente al arquero Cabrera. Apenas iniciada la segunda parte, Pablo Fernández puso en ventaja a Gimnasia. A los 63 minutos empató Duré y, a partir de ese momento, ninguno de los dos equipos arriesgó hasta el final, conformándose con la igualdad.

Argentinos 2
Banfield 1

Un justo triunfo consiguió Argentinos Juniors ante Banfield en el estadio Malvinas Argentinas de Mendoza. A los 32 minutos el equipo de Osvaldo Sosa tuvo la primera oportunidad cuando el árbitro Manuel Scime otorgó un penal, pero Ortega Sánchez elevó el remate. Tres minutos después, una gran jugada de Cedrés fue capitalizada por el chileno Jaime Pizarro, quien puso el 1-0. En el segundo tiempo, aumentó Ortega Sánchez. Enseguida, Argentinos se quedó con diez hombres por la expulsión de Fasciutto. Banfield se fue adelante, pero no tuvo demasiadas ideas. En tiempo de descuento, Alegre puso el marcador definitivo.

Estudiantes 0
Gimnasia y Tiro 0

Desde que lo conduce Eduardo Solari, Estudiantes había conseguido tres valiosos puntos, muy necesarios para escaparle a la zona del descenso, frente a Vélez y River, este último como visitante. Anoche tenía una magnífica oportunidad frente a otro de los conjuntos que se encuentran amenazados, Gimnasia y Tiro de Salta, pero en esta ocasión no pudo quebrar el esquema que le opuso el conjunto dirigido por Patricio Hernández y el encuentro finalizó sin goles, en un pobre espectáculo. Estudiantes presionó siempre, pero no tuvo claridad.

"TENGO QUE ATAJAR HASTA LOS CORCHOS"

Basile se llevó a 18 futbolistas para jugar el amistoso con Alemania. Desgarrado Maradona, sin permiso Batistuta, Redondo y Simeone, el arquero es la figura más representativa de la selección. Antes de viajar habló con **Página/12** y repasó la final del Mundial '90, los partidos con Colombia y Australia y vislumbra el futuro de un equipo al que "nada le va a ser sencillo".



Sergio Goycochea en el arco, en la última práctica.

(Por Juan José Panno) "Una vez el Pato Fillol me dio un consejo del que jamás me voy a olvidar. Me dijo: 'Vos no dejés el arco ni en los entrenamientos porque tenés que atajar hasta los corchos'. Y la verdad que es así", dice Sergio Goycochea antes de subir al avión para encarar una nueva aventura con la selección nacional: el partido amistoso del miércoles próximo contra los alemanes en Miami. Después de la tarde oscura de los cinco goles colombianos, después de la luz que se prendió en la noche de la clasificación ante Australia, el arquero titular de River y la selección que dirige técnicamente Alfio Basile piensa que llegará a ese partido "tranquilo y relajado", aunque no se convence de lo que termina de decir y corrige: "Tranquilos y relajados estamos ahora, pero a medida que se acerque el comienzo del partido la historia empezará a cambiar y llegarán las tensiones porque el fútbol es como un cuento de nunca acabar".

A los efectos promocionales el partido contra los alemanes está planteado como "la revancha del Mundial de 1990", pero Goycochea sabe que no se trata más que de una frase. "Sinceramente no me moviliza ninguna sed de revancha por aquel partido; en todo caso si hay que tomarlo por ese lado me gustaría mucho más jugar contra los colombianos. El amistoso del miércoles próximo es importante como cada uno de los que juega la selección argentina porque no se puede rifar prestigio. No es fundamental para la historia del fútbol argentino como sí lo era el repechaje contra Australia, pero cada partido que jugamos nosotros tiene su importancia y no hay otra manera de tomarlo que muy en serio."

El arquero que saltó a la fama atajando penales y se afirmó con un notable crecimiento técnico admite esa evolución experimentada en los últimos años. "Para mí hay una explicación sencilla: yo jugué en el último año la misma cantidad de partidos que había jugado en los primeros cinco años de mi carrera: más de 60. En los últimos cinco años sumé 150 partidos en diferentes clubes, 60 a nivel internacional y 40 con la selección nacional. La experiencia y la continuidad me ayudaron mucho para mejorar y especialmente para sentirme más seguro." Sanfilippo diría que sin embargo no le alcanza para no comerse los amagues de los delanteros colombianos. "Lo de Sanfilippo en aquel programa de televisión ya pasó. No fue más que una mala noche para mí. Me hizo mucho daño, porque me expuso públicamente con agresividad y casi no pude reaccionar, pero ya pasó. Si siguiera preocupado por aquello tendría que hacerme ver por un psicoanalista." A la hora de reconocer algún error en aquel fatídico partido que llevó a la selección argentina a un repechaje para pelear una plaza en el Mundial, Goycochea recuerda que después del tercer gol de los colombianos se desconcentró totalmente. "Miraba el pasto y no entendía nada, me fui de la cancha, se me llenaron los ojos de lágrimas. Nunca me había pasado una cosa igual. Me produjo una impotencia y una tristeza tan grande que ni siquiera la puedo comparar con la derrota contra los alemanes en la final del Mundial del '90. Aquello fue muy duro porque cuando uno está tan cerca del objetivo no quiere resignarse. Nosotros habíamos llegado a la final con muchos lesionados y sin demasiadas chances, pero aun así teníamos una ilusión enorme. Lo de Colombia fue distinto. Sabíamos que se podía perder pero nadie, absolutamente nadie, podía imaginar que la historia se iba a escribir como se escribió."

A propósito del sube y baja de críticas y elogios que lo acompañan en su carrera, Goycochea cree que se trata de tomar distancias para seguir jugando con naturalidad. "Las críticas surgen como consecuencia de los riesgos que se toman al jugar en la alta competencia y mucho más en mi puesto. Si yo me quedaba en mi casa mirando el partido contra Colombia no me hubieran criticado; pero si no jugaba la Copa América y el Mundial de Italia no me hubieran elogiado como lo hicieron. Sé que las críticas a veces son despiadadas, pero también los elogios pueden ser desmedidos y se trata, entonces, de mantener el equilibrio para no creerte Gardel cuando te alaban o el cuatro de copas cuando te pegan."

Consciente de algunas de sus limitaciones, Goycochea sueña con perfeccionar la técnica para salir jugando o gambetearse sin problemas a un delantero contrario. La innovación en las reglas del juego, que obliga a los arqueros a jugar con los pies y no con las manos cuando la pelota llega por el pase de un compañero hacia atrás, implican, según Goycochea, "un cambio saludable porque en el futuro todos los pibes de las divisiones inferiores llegarán a primera con mejores fundamentos". Y acerca de la polifuncionalidad de los jugadores rescata el ejemplo de Matthaeus, "a quien vimos como líbero en un tape del último partido de Alemania contra los brasileños".

De ese partido comenta que fue "muy trabado" y que Alemania no lo deslumbró, pero tiene claro que este nuevo enfrentamiento no será fácil. "Para nosotros –remata– nada es sencillo, nunca..."

Debe declarar ante un juez

CAPRIATI, LA MANO VELOZ

De niña prodigio a cleptómana, Jennifer Capriati deberá explicarle a un juez de Tampa por qué se quedó con un anillo de 15 dólares sin pasar por la caja de una joyería. Nadie puede explicarse la acción de la tenista de 17 años que hace dos fue ubicada por la revista *Forbes* entre los 40 deportistas mejor pagados del mundo.

Las personas que presenciaron la detención de Capriati en el centro comercial de Tampa Bay no podían creer que la millonaria se hubiese llevado sin pagar una pieza de valor mínimo. La policía también se negó a dar información oficial sobre el caso. La agente de Capriati, Barbara Perry, dijo desde Nueva York que su cliente salió de la tienda con los dos anillos puestos y "apenas se reunió con sus amigos, éstos se dieron cuenta de que no había pagado uno de ellos, se lo dijeron y al rato Jennifer lo devolvió". Sin embargo, las versiones de los dependientes de otras tiendas cercanas a la joyería que vieron actuar a Capriati dijeron que actuó con total convencimiento de lo que hacía y dudan de que se llevara el anillo inadvertidamente.

El denunciante de la tenista fue Doug Fulton, empleado de una tienda cercana a la joyería; dijo que la adolescente entró al negocio con una amiga, que ambas se probaron más anillos de los que luego devolvieron. "Cuando salieron del local fue cuando avisé al servicio de seguridad del centro comercial y los agentes encontraron a Capriati cinco minutos después en otra tarde", comentó Fulton. De acuerdo con el testimonio del empleado, Capriati, cuando vio a los agentes, tiró el anillo, lo que confirma que se lo había llevado sin pagar. Aunque el dueño de la joyería 925 Sterling, Robert Lessem, no presentó denuncia policial y aceptó las disculpas de Capriati, la tenista deberá presentarse ante el juez porque el informe fue elevado por la policía, que actuó de oficio. Sin embargo, Capriati no irá a la cárcel y no pagará multas. En la ley norteamericana, un menor de edad que recibe citación judicial por mala conducta tiene la oportunidad de admitir en forma voluntaria la falta que cometió, si es la primera vez. A lo sumo será obligada a escribir una carta pública en la que reconoce su falta.

Tommy Thompson, director de entrenadores del centro de Florida donde se prepara habitualmente la jugadora, dijo que "ella es muy distraída. Cada vez que sale al campo se deja algo, es muy despistada. Cuando recibí la noticia, no pude parar de reírme".

El primer ministro israelí, Yitzhak Rabin, y el líder de la OLP, Yasser Arafat, se reúnen hoy en El Cairo para desbloquear la puesta en marcha del histórico acuerdo lanzado en Washington en setiembre pasado y que comprende la retirada militar israelí y la autonomía de los palestinos en Gaza y Jericó. En "Oriente Medio, año cero", un libro que editorial Grijalbo lanza en los próximos días en la Argentina y que **Página/12** adelanta en exclusividad, el canciller israelí, Shimon Peres, uno de los artífices del acuerdo de paz, narra en su calidad de testigo priviliegiado los entretelones de la difícil negociación con la OLP en Noruega.

ADELANTO EXCLUSIVO

SHIMON PERES
ORIENTE MEDIO, AÑO CERO

Escribe Shimon Peres

ORIENTE MEDIO, AÑO CERO

(Por Shimon Peres) Fue durante las primeras horas de la madrugada del 20 de agosto de 1993 cuando los delegados que quedaban firmaron con sus iniciales la redacción final del documento en el que habíamos estado trabajando tan duramente y durante tanto tiempo. Finalmente, se había alcanzado un acuerdo árabe-israelí.

Aquella noche, en Oslo, había celebrado mi septuagésimo cumpleaños. En Israel todavía era de noche pero en Noruega empezaba a surgir el amanecer a través de la niebla. Aquí estábamos un pequeño grupo de israelíes, palestinos y noruegos, participantes en uno de los secretos diplomáticos mejor guardados, un secreto cuya inminente revelación marcaría una línea diviso-



ria en la historia de Oriente Medio.

Abu Alaa, un alto representante de la Organización para la Liberación de Palestina (OLP), me sonrío cálidamente.

–Este acuerdo es su regalo de cumpleaños –me dijo. "Y qué regalo –pensé yo–. Tan único, tan inesperado, casi imposible de imaginar."

A principios de la década de los años noventa habíamos alcanzado una de esas raras encrucijadas críticas que permiten a los estadistas perspicaces dar un salto cualitativo en su pensamiento y cambiar, quizá, el curso de la historia. Sin embargo, para lograr que el cambio funcionara, teníamos que abrir nuestros ojos a la nueva realidad. Durante aquellas horas de la madrugada en Oslo yo era plenamente consciente de que, a la media luz del amanecer, teníamos que alejar las sombras del pasado. La noche se desvanece por sí sola; la oscuridad del pasado impregna cada uno de los componentes de nuestras vidas. Pero lo que está hecho, hecho está. No podemos cambiar el pasado. Cuando las circunstancias son propicias y hay tanto en juego, tenemos que olvidarnos del pasado en bien del presente. Sí, pero ¿cómo?

Después de haber sido elegido primer ministro israelí en 1993, Yitzhak Rabin me ofreció el puesto de ministro de Asuntos Exteriores. El trabajo, tal como estaba planteado, tenía serias limitaciones, algunas de las cuales derivaban de la anterior y muy compleja relación existente entre mi predecesor, David Levy, y el antiguo primer ministro, Yitzhak Shamir. Además, el gobierno anterior había establecido un mecanismo fijo y complejo para las negociaciones árabe-israelíes. Se tenían que llevar a cabo, simultáneamente, conversaciones bilaterales y multilaterales. En las negociaciones bilaterales tomarían parte Israel y tres delegaciones árabes separadas: Jordano-palestina, siria y libanesa. Más tarde, la delegación jordano-palestina se dividiría en dos, de modo que, de hecho, habría cuatro delegaciones: tres que representarían a esos países y la cuarta y más complicada, la palestina, que representaría la esperanza.

Noruega es un país magnífico, con un paisaje hermoso y un pueblo extraordinario. Un grupo muy homogéneo de personas que ocupaban altos cargos gubernamentales se puso a nuestra disposición para transmitir mensajes entre nosotros y la OLP. Ese grupo incluía a Johann Jurgen Holst, ministro de Asuntos Exteriores, y a su esposa, Marianne, así como a Terry Larsen, jefe del Instituto de Investigaciones Políticas, y a su esposa, Mona. Actuaron con la más absoluta discreción. Cuando las discusiones empezaron a intensificarse, no escatimaron ningún esfuerzo logístico o de cualquier otro tipo para mantener en marcha el impulso y protegernos de los curiosos. Y en cuanto supe que las negociaciones se iban a tomar seriamente, ofrecí al primer ministro la información de fondo y lo mantuve informado de cada uno de los detalles.



Juntos, elaboramos las directrices de la delegación israelí.

En el momento de las negociaciones me sentía preocupado por una cierta inquietud. Siempre he mostrado tendencia a ser demasiado optimista, al mismo tiempo que abrigo una serie de ideas anticuadas, restos de antiguas vocaciones. Sé que lo que les ha sucedido a los judíos no tenía precedente: una nación que regresaba a su patria y a su antiguo idioma después de muchos siglos. Pensé que algo igualmente sin precedentes podía sucederles también a los palestinos: un grupo que nunca había sido un pueblo podía ser ahora un pueblo entre los pueblos.

Para mí estaba claro que la cuestión palestina se encontraba en el corazón de este conflicto agotador que ya duraba cien años, un conflicto exacerbado por el establecimiento del Estado de Israel, hace cuarenta y cinco años. Después de todo, no entramos en guerra con Egipto para apoderarnos de la mitad del Sinaí; no luchamos con Siria para conseguir las alturas del Golán. Durante muchos años habíamos vivido en paz con Líbano, y nunca imaginamos que tendríamos que librar una guerra con ese país. No entramos en guerra con Jordania para unir Jerusalén que, como Berlín, era "una ciudad y, en su corazón, un muro", por citar al poeta Noami Shemer. Nos vimos obligados a entrar en esas guerras para salvar nuestras vidas; si hubiéramos perdido cualquiera de ellas, lo habríamos perdido todo. Israel no inició las hostilidades militares. Egipto, Siria, Líbano y Jordania, y hasta Irak, que no tiene frontera común con Israel, nos declararon la guerra debido a la cuestión palestina. Esos fueron los únicos y verdaderos motivos de nuestras terribles guerras.

Pero no fue sólo la guerra la que se cobró un precio. La victoria, en sí misma, no hizo sino abrir la caja de Pandora. Nos vimos obligados a afrontar incansables hostilidades árabes, a imponer la ley y el orden en territorios ocupados en su mayor parte por árabes amargados. Es mucho más fácil responder a un ataque directo de un enemigo que afrontar la corrosiva oposición de un pueblo que ha perdido su territorio, pero no su honor.

Además, nos sentíamos preocupados por nuestra conciencia colectiva. A lo largo de la historia, el pueblo judío siempre ha rechazado gobernar a otros. Nuestros antepasados nunca tuvieron aspiraciones coloniales, ni tendencias misioneras, como no las tienen los israelíes de hoy. Y, en un plano ya algo más personal, continuaba sintiéndome agobiado por nuestro fracaso de 1987 en Londres. Podríamos habernos ahorrado, tanto nosotros como los palestinos, seis años de Intifada, y las pérdidas de muchas vidas humanas, si el anterior jefe del gobierno dominado por el Likud no hubiera socavado el acuerdo que había elaborado con el rey Hussein de Jordania.

> "Yo sabía que si no establecíamos contacto directo con Yasser Arafat, las negociaciones continuarían paralizadas. Pero hacer eso era un anatema para los ciudadanos israelíes, a los que representábamos. También estaba en contra de las decisiones gubernamentales y del acuerdo que habíamos establecido con EE.UU."

No tenía sentido esperar más. El gobierno del Likud había seguido su curso y había terminado en congelación política, producto de sus creencias. El terrorismo continuaba, y los datos demográficos cambiaban con rapidez. Si Israel no llevaba cuidado, perdería su mayoría poblacional entre el mar y el río Jordán, y eso significaría una invitación para la tragedia, la misma clase de conflicto étnico que desestabilizó a Yugoslavia. Sin embargo, mis dudas aumentaron mientras seguía cuidadosamente las negociaciones de Washington. Me aterrorizaba la perspectiva de que los barcos de papel que salían a navegar en aquel mar de palabras pudieran chocar uno tras otro contra las rocas de la controversia llamada Jerusalén, o encallar en los bancos de arena denominados asentamientos.

Tampoco me resultó difícil comprender el proceso de toma de decisiones desde el lado palestino. Cada vez era más evidente que la última instancia era Yasser Arafat. Aunque ni siquiera los más cercanos a él le ahorraban sus mordaces críticas, un hecho sobresalía por encima de cualquier otra cosa: Yasser Arafat no tenía sustituto. Había logrado alcanzar una posición a la que es muy difícil llegar y mucho más difícil ignorar. Arafat es, en efecto, un símbolo nacional, una leyenda en su propio tiempo, un mito a los ojos de los palestinos. Y allí donde empieza el mito terminan los argumentos. Aunque yo rechazara completamente su estrategia, no subestimaba su talento táctico. Arafat sabía que no existe sustituto alguno para la negociación. No permitiría a sus delegados retirarse de las conversaciones; cada vez que mostraron señales de vacilación, los envió de nuevo a la mesa de negociaciones. No obstante, también comprendió que cualquier acuerdo alcanzado sin él socavaría su poder y la organización que dirigía. Así pues, cada vez que su delegación se aproximaba incómodamente a un acuerdo con Israel, Arafat contenía el progreso.

Durante sus veinticinco años de liderazgo, Arafat ha demostrado valor personal y habilidad de maniobra. No es cosa de la suerte que se las haya arreglado para sobrevivir durante tanto tiempo. Arafat empezó a ser dirigente de la OLP durante el mandato de Lyndon Johnson como presidente de Estados Unidos, y se las arregló para conservar su puesto durante las administraciones de Nixon, Ford, Carter, Reagan, Bush y ahora Clinton. En relación con Israel, se ha mantenido durante los gobiernos de Eshkol, Meir, Rabin, Begin, Shamir, Peres, Shamir de nuevo y Rabin, también de nuevo. Durante un cuarto de siglo ha dirigido una coalición nacional sin nacionalidad, ha celebrado elecciones sin ser elegido. Una coalición que no tiene país que gobernar suele mantenerse muy ocupada en formular y publicar declaraciones. Pero una declaración no es un país. Eso es algo que se puede expandir o recortar. Se puede añadir una frase, cambiar una expresión o revisar un párrafo y la coalición continuará existiendo. Napoleón dijo que prefería luchar contra una coalición que dentro de ella.

Arafat utilizó la declaración de principios para ganar la mano en su lucha por el poder contra sus adversarios dentro de la coalición. Hasta que no escuchara una oferta capaz de hacerle saltar de alegría, prefería continuar con las cosas como estaban, antes que arriesgarse a encolerizar a su pueblo con una decisión clara, o a poner en peligro la estructura interna de su organización. Para asegurarse de que la delegación palestina no se desviaba de su postura, les dio instrucciones de aferrarse a la inclusión de Jerusalén Oriental en cualquier acuerdo de autonomía.

La delegación hizo lo que se le había pedido, y las negociaciones entraron en un callejón sin salida.

Yo sabía que si no establecíamos contacto directo con Yasser Arafat, las negociaciones continuarían paralizadas. Pero hacer eso era un anatema para los ciudadanos israelíes, a los que representábamos. También estaba en contra de las decisiones gubernamentales y del acuerdo que habíamos establecido con Estados Unidos. Además, el reconocimiento de Arafat escondía peligros adicionales. ¿Y si lo reconocemos y él no cambia su postura? El simple hecho de nuestro reconocimiento, junto con el de Estados Unidos, le costaría su misma razón para negociar. Un Arafat más seguro de sí mismo podía atrincherarse en sus posiciones y tendríamos que negociar en alguna especie de tierra de nadie, entre los territorios y Túnez, entre el acuerdo provisional y el Estado palestino.

Por muy extraño que parezca, fue precisamente gracias a esa misma situación apurada como surgió la oportunidad de entablar un diálogo con Arafat. En medio de la polvareda de la controversia, podíamos intentar ponernos de acuerdo sobre los contenidos de la negociación, antes de ponernos de acuerdo sobre el reconocimiento mutuo. En otras palabras, negociaríamos con Arafat sin reconocer su autoridad. Para ello, el secreto más absoluto era una necesidad, y los noruegos fueron como un regalo caído del cielo.

Un día, mi amigo el autor Amos Oz, me llamó. "Shimon –me dijo–, ¿te has planteado alguna vez qué ocurriría si la OLP se derrumbara por completo?" De hecho, yo tenía la impresión de que la OLP estaba perdiendo terreno. Durante años, la mayoría de la gente había creído que las relaciones entre Israel y la OLP eran igual a cero, y que las ventajas de una parte se convertían automáticamente en las desventajas de la otra. Si se produjera un colapso de la OLP, ¿beneficiaría eso a Israel? Si el gran enemigo contra el que habíamos estado luchando durante todos estos años desaparecía de pronto, ¿quién ocuparía su lugar? ¿Acaso era Hamas una alternativa preferible? ¿Deberíamos negociar con esos fundamentalistas? Al fin y al cabo, Hamas se encuentra bajo el pulgar de Irán, e Irán ve a Israel como el reflejo colectivo de Salman Rushdie. El Irán actual (extremista hasta el punto de la locura) desea destruir a Israel y el proceso de paz. ¿Cómo podemos llegar a un acuerdo sobre reconocimiento bilateral si Hamas niega nuestra misma existencia?

Así pues, las circunstancias del momento en la región y en los territorios nos hicieron llegar a la conclusión de que quizá le interesara a Israel que la OLP jugara un papel en esta fase política. Y dentro de la propia OLP se producían señales paralelas de cambio. Sus miembros ya no podían seguir basándose exclusivamente en un pacto que invocaba la destrucción de Israel, y tampoco se sentían tan seguros de su capacidad de utilizar el terror para conseguir objetivos internacionales. La dinámica de las negociaciones les había hecho volver a reflexionar sobre la utilidad del terror. Sabía que no podíamos empujar a la OLP hasta el punto de ruptura. Del mismo modo que Israel no podía llevar sobre sí una carga que no pudiera soportar, tampoco podíamos cargar a la OLP con una carga imposiblemente gravosa. Ellos también tenían problemas; también

EDICTO

El Juzgado Nacional de Primera Instancia en lo Civil N° 100, Secretaría única, de la Capital Federal, cita y emplaza por treinta días a herederos y acreedores de Doña Emma Rosa BOGLIONE Vda. de RONCALLO. Buenos Aires, 3 de diciembre de 1993. María Cristina Battaini, secretaria.

EDICTO

El Juzgado Nacional de Primera Instancia en lo Civil N° 39, Secretaría Unica, cita y emplaza por el término de treinta días a herederos y acreedores de Norberto Domingo ARENA, para hacer valer sus derechos. Publíquese por tres días. Buenos Aires, 2 de diciembre de 1993.
Horacio Oscar Storin Carmona, secretario.



ellos tenían que encontrar un intermedio feliz entre sus objetivos y su capacidad para alcanzarlos.

Fue en 1980 cuando se me ocurrió por primera vez la idea de "Gaza primero". Pensé que facilitaría las cosas alcanzar un acuerdo en dos fases: primero Gaza y después Cisjordania. Prefería que Gaza fuera primero porque, a diferencia de Jerusalén (estaba convendido de que en ese aspecto no alcazaríamos ningún compromiso), no tenía un área sensible y porque, a diferencia de Cisjordania, no se hallaba salpicada de asentamientos israelíes.

La Franja de Gaza es algo más que un territorio, es una población. En una zona de sólo 365 kilómetros cuadrados viven ochocientas sesenta mil personas. Dentro de esa estrecha zona, el ejército israelí controla algunas partes por motivos de seguridad y de orden público, mientras que otras partes son controladas por los colonos. Los palestinos de Gaza tienen un nivel de vida extremadamente bajo, y sus ingresos dependen de sus vínculos con Israel. Muchos residentes son refugiados de guerra que viven en campos con muy precarias condiciones de salud y alojamiento. La ciudad de Gaza tiene 7000 años de antigüedad, lo que equivale a decir de sufrimiento. Israel no dispone de recursos ni para rehabilitar la Franja de Gaza ni para mejorar la difícil situación de sus habitantes. Tampoco podemos solucionar el grave problema de los refugiados en la zona que está bajo nuestro control. ¿Y de qué sirve el control si no se pueden mejorar las condiciones? ¿Cuál es el mandato moral de Israel? ¿Cuáles son nuestros motivos políticos? Sansón, en su tiempo, dio un paso drástico. No valía la pena que nosotros lo repitiéramos.

Yo también consideraba como un error intentar suprimir la violencia de una minoría de palestinos radicales en Gaza, al mismo tiempo que protegíamos las vidas de una mayoría pacífica y desarmada. Al final, claro está, los ciudadanos de Gaza cumplidores de la ley se verían obligados a pagar el precio de las actividades terroristas de unos pocos. En respuesta a los apuñalamientos de empleados israelíes y transeúntes inocentes, nos vimos obligados a cerrar la frontera con Gaza. No tenía sentido histórico que ejerciéramos labores de policía en Gaza cuando, en la prensa mundial, cada soldado israelí que se defendía contra un palestino que blandía un cuchillo o que le arrojaba una piedra era acusado de violar los derechos humanos. Era una tarea inútil de la que no podía derivarse ningún bien. Los palestinos tendrían que dirigir sus propias vidas, elegir a sus propios líderes y tener legalmente armas para su autodefensa.

Ningún país árabe ha mostrado disposición para anexionarse la Franja de Gaza. Yasser Arafat comprendió bien la situación y dirigió su atención a Gaza, donde podía conseguir no sólo una nueva aparición en la televisión, sino también una cabeza de puente territorial. Creo que a Israel también le interesaba que lo hiciera así. Un liderazgo palestino bicéfalo, en Túnez y en los territorios, no sería capaz de controlar Gaza debido a su dividida personalidad política y a la lealtad dual de los activistas de la zona. La única forma de desembarazarnos de la imposible carga de la Franja de Gaza consistía en permitir que una dirección centralizada de la OLP se instalara allí y afrontara directamente sus problemas.

Pero, una vez más, ¿cómo podía conseguirse eso? Supuse que si proponíamos "Gaza primero", los palestinos sospecharían que estábamos ofreciendo "sólo Gaza", algo con lo que los palestinos no podían estar de acuerdo si no dábamos una clara muestra de querer continuar las negociaciones relativas a Cisjordania. Yo también había aprendido que se pueden rechazar ofertas hechas por propia iniciativa, mientras que las planteadas en respuesta a una exigencia son consideradas como victorias. En otras palabras, la posibilidad de conseguir "Gaza primero" dependía de dos requisitos previos: que fuera "Gaza más...", y que los palestinos lo pidieran así. Preferí ofrecer Jericó como muestra de nuestra intención de continuar las negociaciones, aun cuando la política principal siguiera siendo "Gaza primero". No había asentamientos judíos en la zona inmediata a Jericó y, por lo tanto, no habría necesidad de discutir acerca de su destino. Propusimos que se instalara en Jericó un centro administrativo para aliviar la presión sobre Jerusalén, especialmente porque Jericó no está lejos de Jerusalén. Su proximidad al río Jordán posibilitaba la solución preferida, desde mi punto de vista, para un futuro próximo: una confederación entre jordanos y palestinos, algo que ambos pueblos necesitarían para evitar un enfrentamiento futuro. Las dos partes habían declarado su predisposición a aceptar tal acuerdo como base de una solución permanente, aunque eso significara no alcanzar las expectativas originales.

> "Supuse que si proponíamos 'Gaza primero', los palestinos sospecharían que estábamos ofreciendo 'sólo Gaza'. Preferí ofrecer Jericó como muestra de nuestra intención de continuar las negociaciones, aun cuando la política principal siguiera siendo 'Gaza primero'."

Lentamente, el jefe de la delegación palestina cambió de opinión y, después de un parto difícil, nació un acuerdo, mientras que un segundo estaba ya en el útero. Por extraño que parezca, el acuerdo al que llegamos tuvo que ver con la infame declaración de principios. Pero, en contraste con las negociaciones de Washington, el acuerdo de Oslo también incluía un párrafo sobre la Franja de Gaza y Jericó. Así pues, en Oslo, los palestinos no sólo obtuvieron principios filosóficos, por muy importantes que éstos sean en sí mismos, sino también territorios. Israel se ofreció para firmar inmediatamente el acuerdo sobre todos los puntos alcanzados, y posponer para una fecha posterior la discusión de aquellos otros temas sobre los que todavía no se había llegado a un acuerdo. La presencia de la OLP en Gaza demostraría, tanto a ellos como a su público, su capacidad para controlar situaciones específicas, mantener la ley y el orden e impedir que Hamas causara estragos.

El acuerdo tenía que poder mantenerse por sí mismo, independientemente de los que se habían establecido con otras partes en la Conferencia de Ma-drid. Tras haberse estampado las firmas iniciales en Oslo, el acuerdo sería sometido a la aprobación de las autoridades relevantes: el gobierno de Israel y los "representantes palestinos" (no específicamente definidos). La ceremonia de ratificación oficial se celebraría en Washington.

Las negociaciones en Oslo y en Egipto duraron aproximadamente ocho meses, hasta el 18 de agosto de 1993, y experimentaron los habituales altibajos. Hubo momentos en que una u otra de las partes abandonaron pero, finalmente, pude cablegrafiar a Johann Holst, el ministro noruego de Asuntos Exteriores: "Las posturas han quedado clarificadas. Se ha generado confianza. Se han comprobado las limitaciones. Ha llegado el momento para un acuerdo".

Holst acudió a Túnez para conseguir la firma de Arafat sobre la declaración de reconocimiento de Israel, y luego acudió a Jerusalén para que el primer ministro Rabin pudiera firmar la declaración de reconocimiento de la OLP.

Todo estaba preparado. El 12 de setiembre partimos para Washington: el primer ministro Rabin, el ministro Shulamit Aloni y yo, junto con un grupo de asesores y familias de soldados caídos, los verdaderos héroes de la tragedia de Oriente Medio y sin los que Israel no habría conseguido este avance decisivo.

Nos encontramos con graves dificultades incluso cuando ya se había iniciado la cuenta atrás. El 13 de setiembre, aproximadamente una hora antes de que se iniciara la ceremonia, en los jardines de la Casa Blanca, el doctor Ahmed Tibi, un asesor de Yasser Arafat, apareció en mi habitación del hotel para informarme que Arafat tomaría el siguiente avión de regreso a casa a menos que consintiéramos en introducir ciertos cambios en una serie de frases que aparecían en la declaración. Entre otras cosas, los palestinos deseaban eliminar el párrafo en el que se mencionaba a su grupo como parte de la "delegación jordano-palestina", así como incluirlas iniciales "OLP" en cada punto donde se mencionara la expresión "el equipo palestino". Después de conferenciar con Rabin, contesté negativamente a la primera petición, y positivamente a la segunda. Puesto que habíamos reconocido a la OLP no había razones para que no se pudiera citar su nombre. Pero Arafat no se mostró satisfecho y nos notificó, por medio de Tibi, que se marchaba.

–En tal caso –le dije a Tibi–, tengo una petición que hacerle: hágame saber cuándo se marcha, porque yo también me marcharé.

Entonces, el representante de la OLP pidió que el término "OLP" fuera mecanografiado en el documento y no apareciera como una corrección añadida a lápiz. Me mostré inmediatamente de acuerdo con eso, y la crisis se difuminó. El destino de una transición histórica de largo alcance había dependido de la diferencia entre el grafito de un lápiz y la cinta de una máquina de escribir.

En el jardín de la Casa Blanca, el presidente Clinton orquestó el apretón de manos entre el primer ministro Rabin y el presidente* Arafat, así como la ratificación ceremonial del acuerdo. Sólo después de haber firmado en nombre de Israel vi ante mí hileras de rostros emocionados. Muchas fueron las personas que se acercaron a felicitarme, para describir el acontecimiento como uno de los más importantes y conmovedores del siglo XX. Lo sentían así porque, durante muchos años, había parecido que las desavenencias entre árabes e israelíes eran insuperables. A pesar de todo, habíamos descubierto la formulación correcta, una señal que podría encontrarse de nuevo en posteriores disputas incruentas.

Yo me sentía casi más meditabundo que feliz. Ya había ido más allá de lo que representaba esta ceremonia y pasado al siguiente paso: cómo construir un nuevo Oriente Medio. Resolver las diferencias del pasado no era suficiente. También teníamos que mirar hacia adelante, construir una estructura con potencial suficiente para que todos los pueblos de la región pudieran alcanzar la felicidad. No era éste el momento para los recuerdos, sino para preparar una nueva agenda. El acuerdo de Oslo y la ceremonia de Washington no eran sino un escalón desde el que saltar más alto y más lejos que nunca.

*En inglés, *chairman*, que equivale a presidente de una institución no estatal. Con dicho título firma Arafat su nota a Rabin del 9-10-1993.

Página/12
el país a diario
Director: Jorge Lanata
Editor Responsable: Fernando Sokolowicz

Tené confianza en tu boca
Dentyne
Rojo picante
Azul intenso
Verde fresco

EXCESOS

Por Osvaldo Soriano

Alejandro Dumas durmió en la pieza de su mamá hasta los diecisiete años y después se largó solo a París para convertirse en el escritor más popular y mujeriego de todos los tiempos. *Los tres mosqueteros,* que son cuatro y van a cumplir un siglo y medio de vida; *El conde de Montecristo, Los hermanos Corso* y seiscientas obras más. Para saber qué quiere decir "popular" tratándose de Dumas, hay que leer la extensa biografía que acaba de consagrarle Daniel Zimmermann en Francia (*Alexandre Dumas le Grand;* Julliard, 736 páginas).

Cuenta Zimmermann que para el estreno de *Los guardabosques,* en 1858, el público lo ovaciona de pie mientras el Grand Théatre le entrega una corona de oro. La gente no quiere irse ni lo deja salir. Dumas huye por los fondos y vuelve a su casa. Al rato oye a la orquesta que toca una serenata. Sale al balcón y allí están los músicos y el público que ha venido tras él y reclaman su presencia. Feliz, improvisa una arenga y los invita a cenar en los mejores lugares de París. Hasta las tres de la mañana va de un restaurante a otro para saludar a la multitud y firma la cuenta. Esa madrugada, sin haber dormido, acompañado por su gato Mysouff, escribe tres nuevos capítulos y una obra en un acto, *L'invitation à la valse*.

Michelet lo pinta como "una fuerza de la naturaleza", y no es para menos: casi dos metros de alto, ciento cincuenta kilos, 646 obras, ochenta y siete años en cartelera, quinientos hijos naturales, espada de tres revoluciones, Dumas lleva a su apogeo la tradición folletinesca del siglo XIX. Hijo de un mulato, general de los ejércitos de Haití, va a ser uno de los pocos escritores de ficción de su época que se confiesa ateo, combate el antisemitismo y sigue al pueblo hambriento en los trágicos sublevamientos de 1830 y 1848. Luego de una breve excursión de propaganda colonial por Argelia, va a unirse a las tropas de Garibaldi en su guerra de liberación. Hombre de todos los excesos, empieza su carrera con una pieza aclamada: *Antony*, que se estrena en 1831. Ya ha nacido su primer hijo, al que da su nombre. Veintiséis años más tarde le va a disputar la popularidad con su primera novela: *La dama de las camelias,* que Giuseppe Verdi transformará en *La Traviata.*

"El pasado me enseñó a no confiar en el futuro", advierte en sus memorias. Tal vez por eso vive siempre en el presente: con la plata que gana a carradas construye el mítico Castillo de Montecristo en las afueras de París, pero con la política y las amantes lo pierde. "Tengo el orgullo de haber hecho fortuna con mi reputación y no mi reputación con una fortuna." Igual va al exilio corrido por los acreedores y en Bruselas se encuentra con Víctor Hugo que escribe *Los miserables* y se prepara para llegar al bronce. Dumas es tan generoso como sus héroes: a la muerte de Balzac, su competidor "y casi enemigo", manda construir el monumento que todavía se encuentra en el cementerio de Père Lachaise. Saluda alborozado la aparición en 1830 de *Rojo y negro,* de Stendhal, y confiesa su admiración por *Madame Bovary*, que Flaubert publica con escándalo en 1857.

Claro que nadie es perfecto: Alejandro Dumas compuso casi todas sus novelas, ensayos y piezas ayudado por un ejército de compiladores y dramaturgos que le vendían ideas, tramas, borradores y manuscritos fallidos. El principal de sus ayudantes fue Augusto Maquet, un profesor de historia que escribió los primeros borradores de *Los tres mosqueteros*. Maquet era rico y estaba de acuerdo en permanecer en el anonimato. Cobró su parte de derechos de autor hasta que en 1848 los renunció en una carta dirigida a los enemigos de Dumas. "Firmado por él, un folletín vale tres francos la línea; firmado por Dumas-Maquet, vale treinta centavos." No sólo el profesor lo ayuda: Brunswick, Leuven, Pascal, son otros anónimos escritores que le sirven para explotar lo que el venenoso crítico Eugenio de Mirecourt describe en un opúsculo como la "Fábrica de novelas de Alejandro Dumas y Compañía". Pero transformar textos ajenos no afecta su talento: divorciado de Maquet y los otros, elabora por propia imaginación una obra que se sigue reimprimiendo hasta hoy.

El es quien revela las claves: "La técnica de la novela en episodios está emparentada con la del cuento, en la medida en que en una corta distancia es necesario atrapar al lector, tenerlo en vilo y largarlo en un final frustrante, que es la mejor manera de cerrar un cuento. Los queridos lectores se vuelven entonces activos y se ponen a imaginar una o varias maneras de continuar, mientras esperan el próximo número sobre el que van a precipitarse para saber si el autor ha tomado en cuenta sus hipótesis".

Es la técnica que todavía utilizan los baqueanos del suspenso en el cine y las tiras de televisión. Dumas trabaja doce horas por día, a razón de quince minutos por página "de cuarenta líneas por cincuenta letras a la línea; bien o mal, escribo veinticuatro mil letras en veinticuatro horas". Para ahorrar tiempo evita la puntuación, que deja a sus dos secretarios, Letellier y Rusconi, quienes corrigen y pasan los originales en limpio. Ellos anotan la rutina: poco importa cómo y con quién ha pasado la noche, Dumas toma un rápido desayuno y se instala en su escritorio: escribe con pluma de cisne o de ganso sobre hojas celestes. En ese espacio de veintiocho por cuarenta y cuatro centímetros, desafía todas las estrategias literarias de su época. Una obra de teatro, *La reina Margot,* se estrena en una versión de nueve horas corridas y nadie se mueve de su asiento. La función, que empieza a las seis de la tarde, se cierra a las tres de la mañana con el público convulsionado por los sobresaltos y las emociones. Otra de sus piezas, *Las señoritas de Saint Cyr,* permanece ochenta y siete años en el repertorio de la Comedia Francesa.

Si no fuera tan bueno habría que postularlo para la guía de los records. Pero es genial de veras, el tipo: tiene un estilo seco, irónico y distante que atrapa de entrada. Sus mujeres, malas o buenas, son maravillosas. D'Artagnan, Atos, Portos y Aramis son los héroes más conocidos pero otros son mejores, por ternura o por cinismo. ¿Cómo hace? "Sea yo quien posee el procedimiento o el procedimiento que me posee a mí, aquí lo anoto tal cual es: empezar siempre por el interés en lugar de empezar por el aburrimiento; por la acción y no por la preparación; hablar de los personajes después de hacerlos aparecer, en lugar de hacerlos aparecer después de hablar con ellos."



Entre junio de 1842 y octubre de 1843, en el *Journal des Débats*, Eugenio Sue, gran amigo de Dumas, lanza *Los misterios de París.* Balzac, ahogado por las deudas, entrega las novelas que componen la *Comedia humana,* el más importante legado literario francés del siglo XIX. La gente se precipita sobre el folletín de Sue que se agota y revende en el mercado negro. En los barrios los analfabetos pagan para que alguien lo lea en voz alta. Es tal el éxito que los editores buscan con desesperación nuevos autores. Por fin, de marzo a julio de 1844 Alejandro Dumas publica *Los tres mosqueteros*, que escribe con Augusto Maquet. El éxito es fulminante.

Desde entonces no puede salir a la calle sin que lo reconozcan y se formen corrillos a su alrededor. Actriz que se le acerca se va embarazada y contenta. Al menos eso dice su biógrafo que renunció a contarle las amantes. Al final de su vida contrataba prostitutas de a dos por vez y cada una se llevaba una alhaja y un recuerdo. Dumas y su hijo habían sido viejos compinches de alcoba. Compartían las mujeres y una de ellas solía acompañarlos en los viajes vestida de hombre para eludir el escándalo. Igual, en sus días otoñales, mientras redactaba *La novela de Violette*, su único relato erótico, el hijo, ya convertido en meticuloso moralista, gastó lo que quedaba de la fortuna para rescatar las fotos chispeantes que el viejo se había hecho sacar con su última amante, la actriz Ada Menken. El fotógrafo había empezado a venderlas como tarjetas postales y la gente hacía cola para comprarlas. Al enterarse de que su hijo le cuidaba la reputación, lo increpó con una alusión a *La dama de las camelias*: "A pesar de mi edad encontré una Margarita Gautier para quien yo hago el papel de tu Armando Duval".

El 6 de diciembre de 1870, mientras relee su obra a orillas del mar, se muere Alejandro Dumas. Víctor Hugo acaba de escribirle: "Los grandes corazones son como los grandes astros; llevan su luz y su calor en ellos. Usted no necesita elogios, ni siquiera necesita agradecimientos; pero yo siento la necesidad de decirle que cada día lo quiero más, no sólo porque es uno de los resplandores de este siglo sino también porque es uno de sus consuelos".

